



Stindardul

Anul XXXII, Nr. 154, martie 1985

Redakția: Balduim Helmstr. 16 • D-8080 Fürstentfeldbruck

Einzelpreis 3,— DM

Andrei OZANA

CÂT VA MAI DĂINUI PRIVEGHIUL SUFERINȚEI?

Unirea și libertatea sunt năzuințele ce-au călăuzit întreaga noastră istorie atât de zbuciumată. Din ele s'au zămislit răscoalele și vecinul dor de mai bine. Avântul spre libertate și unire n'a putut fi înăbușit nici de urgia năvălirilor, nici de jugul asupritor al turcilor și nici de jindurile celor care ne-au pândit dintotdeauna fruntariile. De gândul statornic al unirii și libertății au fost mânați și Basarabii și Mușatinii asigurând spațiul moritric cu vijelia luptelor și umplând văzduhul cu dangătul clopotelor mănăstirilor ridicate după fiecare izbândă.

Și Mircea înțeleptul biruitor de la Rovine și Marele Ștefan care-a'nșuflelit codrii Cosminului și feciorul lui Vlad Dracul — celălalt Vlad ce-a'pânzât gila cu mișei trasi în țeață — și Brâncoveanu care și-a pus grumazul sub tășul iataganului la Ediculă mai degrabă decât să-și lepede credința creștină și Cantemir, Domnul cărturar, au știut că dincoace și dincolo de semeața arcuire a Carpaților până'n malurile Dunărei, ale Tisei și Nistrului hălăduiește același neam de-un sânge și de-o limbă. Au dat piept neconștient cu vitregia soartei ce le-a stat mereu împotriva, dar n'au deznădăduit niciodată.

Cu patru secole în urmă, Mihai Vodă Viteazul a unit sub un singur sceptru Țara Românească, Moldova și Transilvania, împinând aproape în vechile fruntarii ale Daciei străbune țara și neamul. Spada lui de mare războinic a străfulgerat peste începutul veacului al șaptesprezecelea, scrijelind în pământul românesc înfrânturile a marelui nostru vis. Dar fulgerul s'a destrămat pierdind în zărlile vrăjmașiei odată cu rostogolirea capului Voevodului pe Câmpia Turzii. În cartea de aur a trecutului românesc el a rămas întipărit alături de Sfântului Gheorghe călare zdrobind cu paloșul balaurul, înfrățind pe Răul din lume.

Mihai Vodă a pierit, dar scânteia nădejdiilor sfinte aprinsă de el a moenit sub jarul vremii.

Două veacuri și jumătate mai târziu, vâlvația a izbucnit din vatra dorului scormonită de mâna pașnică a unui om blajin, cu privirea senină și mândră, cu pasul măsurat și mintea limpede. Alexandru Ioan Cuza n'a fost un conducător de oști cu gânduri de cucerire ca marea lui înaintaș, vlăstar din viața domnească ei, ridicat dintre răzăși avuți, cu puternică vreire și aleasă destinicie a știut întoarce caierul roștii noastre cu dibăcie și iscusință și, aruncând punct peste Milcov, a zidit temelie României Mari.

Strănepot al lui Ioniță Cuza — ucis din porunca turcilor pentru a-și fi slujit cu adâncă iubire țara — n'a pornit în viață cu gânduri de mărire. Și-a urmat cu cumpătare și deosebit sărg învățătura la Iași și mai apoi, până la săvârșirea ei, la Paris. Vasta cultură agonistă nu l-a știrbit însă nicidecum modestia. Reîntors în Moldova a îmbrățișat cariera armelor și a ajuns Păcălăb de Covurlui. Luând seama la marea lui pricepere întrale conduceri, deputații divanelor ad-hoc din Muntenia și Moldova l-au ales Domn al celor două Principate, unite pentru prima dată de voința națională. Domnitorul Alexandru Ioan Cuza a rămas pentru veșnicie contopit cu începutul împlinirii idealului românesc, fluturând pe cerul Europei stindardul libertății și întregirii țării la cămașă careia fusese chemat. La acel de neuitat 24 Ianuarie 1859 a rostit cu o demnitate niciodată dezmățată: „Jur în numele Prea Sântei Treimi și în fața

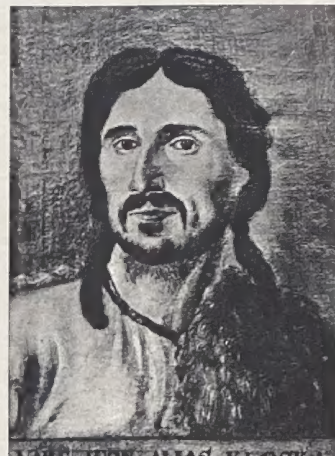
Țării mele, că voi păzi cu sfințenie drepturile și interesele patriei, că voi fi credincios constituției în textul și în spiritul ei, că în toată Domnia mea voi priveghea la respectarea legilor pentru toți și în toate, uitând prigonirea și toată ura, iubind deopotrivă pe cel ce m'a iubit și pe cel ce m'a urât, neavând dinaintea ochilor mei decât binele și fericirea nației Române. Așa Dumnezeu și compatrioții mei să-mi fie întru ajutor". Și și-a ținut jurământul.

Unirea de atunci însă s'a datorat în egală măsură Principelui Domnitor cât și pleiadei exilului de la 1848. Coroana lui Cuza a însemnat deopotrivă și încununarea strădanilor și jertfelor Bălcescului, ale lui Costache Negri, Cezar Bolici, Cristian Tell, Barbu Șitineanu, Vasile Alexandri, Dimitrie Bolintineanu, Barbu Catargi, Alecu Russo și Mihail Kogălniceanu. Acesta din urmă l-a întâmpinat la suirea pe tron cu cuvintele: „O, Doamnel mare și frumoasă îți este misiunea! Constituția din 19 August ne însemnează o epocă nouă și bine meritată. Ești chemat să o deschizi. Fă ca legea să înlocuiască arbitrarul. Fă ca legea să fie tare, iar Tu, Măria Ta, ca Domn, fii bun și blând. Nu uita că dacă patruzeci și opt de deputați te-au ales Domn, însă ai să domnești peste două milioane de oameni. Fă dar ca Domnia Ta să fie cu totul de pace și de dreptate; împacă patimile, urele dintre noi și reintrodu în mijlocul nostru strămoșeasca frăție... Porți un frumos și scump nume, numele lui Alexandru cel Bun. Să trăiești dar mulți și fericiți ani! Ca și dânsul fă, o Doamne, ca prin dreptatea Europei, prin dezvoltarea instituțiilor noastre, prin simțămintele Tale patriotice, să mai putem ajunge la acele timpuri glorioase ale națiunii noastre, când Alexandru cel Bun zicea ambasadorilor din Bizanț: „România n'are alt ocrotitor, decât pe Dumnezeu și sabia sa"... Prin înălțarea Ta pe Tronul lui Ștefan cel Mare, s'a reînălțat însăși naționalitatea Română”.

Cu prilejul înmărmării Plebiscitului, Mitropolitul Țării i-a spus Domnitorului: „Măria Ta, speranțele acestui popor se concentrează în Măria Ta căci istoria lui îi spune, că precum din Principii săi unii l'au liberat (urmare în pag. 3)



NICOLAE URSU ALIAS HORA TUMULTUS RUSTICANI VALACHORUM IN TRANSILVANIA 1784-1848



HORIA ALIAS KLOSKA RUON HORAZ PRIMARIUS CAPITANUS

Libertatea se cucerește și se apără cu prețul sângelui

La 28 februarie s'au împlinit 200 de ani de când Nicola Ursu-HORIA din Albac și Ion Oargă-CLOȘCA din Cărpiniș au fost trasi pe roată la Alba Iulia.

Prins mai târziu, Marcu Giurgiu-CRIȘAN avea să se spânzure cu nojițele dela opinci în celula dela poartă principală a cetății, unde fusese înmormântat.

Primii doi au îndurat îngrozitoarea tortură, cel de-l treilea preferând să-și facă singur seama, pentru că îndemnasera la răscoală și se pusese în fruntea țăranilor români iobagi din Transilvania care se ridicaseră împotriva asupritorilor, împotriva exploatarea neomenești și împotriva umilinței.

Curtea dela Viena, prin ordonanța „Certa puncta”, încercase în 1769 să îmbunătățească oarecum soarta iobagilor români, acordându-le unele drepturi și reducând munca ce trebuiau să presteze nobililor maghiari la două zile pe săptămână. Ordonanța imperială a rămas fără efect, pentru că nobilimea maghiară s'a opus cu îndârjire ca să fie aplicat și nici cele două vizite pe care

le-a făcut Iosif al II-lea în Transilvania, cu intenția de a îmbunătăți starea de lucruri în favoarea populației românești, n'au avut darul să determine nobilimea maghiară să renunțe măcar parțial la privilegiile ei. Pe de altă parte, Dieta transilvană, în care covârșitoarea majoritate a locuitorilor țării n'aveau cuvânt de spus, Românii nefind reprezentați, a rămas pe aceiași poziție de a nu le acorda acestor „iobagi valahi” nici un fel de drept...

Horia a făcut în patru rânduri drumul la Viena, pe jos, de două ori întovărit de Cloșca, pentru a expune Împăratului doleanțele fraților de sânge și de suferință.

Nu se știe precis de câte ori anume a putut vorbi cu Iosif al II-lea, dar de vorbit cu acesta, a vorbit, fără interpret, pentru că Horia, țăran cu învățătură, inteligent și înzestrat cu mare putere de convingere, cunoștea foarte bine limba germană. Ce i-o fi spus Împăratul lui Horia, nici asta nu se știe. Simțindu-se totuși încurajat, el s'a întors la ai lui, la cei din Munții Apuseni, cu neînfrișcata hotărâre de a trece la acțiune.

La chemarea lui, Moșii s'au ridicat, ca un singur om. S'au înarmat cu topoare, cu coase și cu sulite făcute în pripă de ei și au pornit... Curțile nobililor maghiari au fost luate cu asalt, pentru a li se pune apoi foc. Pe unii din acei ce-l apăsaseră mai tare, răsculații i-au ucis, iar pe ceilalți i-au pus pe goană.

Cu repeziciune de fulger, răscoala s'a întins, cuprinzând întreaga regiune din Zărand și dela Beiuș, până dincolo de Mureș, în Hunedoara; pe alocuri răsculații raliindu-li-se și țăranii unguri.

Din locurile unde se refugiaseră, nobilii și nemeșii unguri au cerut intervenția trupelor austriece.

Împotriva „cătanelor împărătești”, Horia nu voia însă să se bată. El crezuse în cuvântul Împăratului și era convins că acesta, în cele din urmă, va face dreptate și pentru necăjiții de țăranii români. Afară de aceasta, cum iarna ce venea se anunța a fi foarte greea, pe Horia nu-l lăsa inima să-și țină pe oameni mobilizați pentru luptă. Le-a dat deci drumul să se ducă acasă și să-și vadă de ai lor și de treburile gospodăriei, iar el, cu un mic număr dintre cei mai credincioși, s'a retras în codrul cel delat al Scorăgețului, unde nici o iscoadă nu i-ar

(urmare în pag. 3)

Răspunsul Mareșalului Ion Antonescu la mesajul comandantului suprem al forțelor interaliate în Mediterana

La 22 martie 1944, Sir Henry Maitland Wilson, mareșal britanic și comandant suprem al forțelor interaliate în Mediterana, trimitea un mesaj guvernului dela București prin care cerea ca România să capituleze fără condițiuni.

La acest mesaj, Mareșalul Ion Antonescu răspundea, la 2 aprilie 1944, prin următoarea scrisoare:

„Am primit mesajul Domniei Voastre. Vă rog să nu cereți unui popor mic, dar viteaz, care de două mii de ani luptă pentru viață, credință și libertate, să se dezonoreze pe sine. Vă rog să nu cereți unui soldat cinstit și unui om bătrân să-și sfârșească zilele în umilință. Așa cum Domnia Voastră luptați pentru Anglia, tot așa lupt și eu pentru patria mea, dar de suferințele, lupta și amenințările sub care noi trăim, Dv. nu vă puteți da seama. Noi am fost atacați, deși nu am atacat pe nimeni. Ceea ce este al nostru și a fost al nostru de secole, ei ne-au luat. Aliații și prietenii noștri au fost obligați de evenimentele europene din 1940 să ne abandoneze total, lăsându-ne astfel să fim jefuiți de lași noștri vecini.

Nici unul din marii noștri aliați de atunci nu putea să ne garanteze frontierele noastre reduse ca răspuns la strigătul nostru de alarmă. Alături de Germania am fost nevoiți să ne opunem Rusiei care zilnic ne umilea și ne amenința. Singura țară din lume care, la cererea noastră, a fost de acord ca, în împrejurări dificile, să garanteze existența durabilă a națiunii, a fost Germania.

Când poporul nostru va trebui să moară, nu-i cereți astăzi să accepte disgrație și dezonoare. Mare și glorios soldat cum sunteți, sunt sigur, veți înțelege. Ajutați-mă să salvez un popor, nu mă forțați să-l arunc în prăpastia fără de sfârșit a distrugerii și rușinii. Noi vă suntem prieteni, nu dușmani dv. Nici un popor, sunt sigur, cu forțele aproape intacte, cum sunt ale noastre, nu ar putea să capituleze și să se retragă din acțiunea în care însăși libertatea și existența lui sunt în joc fără o garanție serioasă pentru zilele care vor veni. Că nu se va comite nici o indiscreție în legătură cu acest mesaj, mă bizui pe Domnia Voastră ca soldat.

Ion ANTONESCU

DESPRE ACEEAȘI „ISTORIE A ROMÂNILOR“ A DOMNULUI VLAD GEORGESCU

După ce-am terminat lectura cărții lui Vlad Georgescu, mi-am zis, ce bine ar fi ca unui autor înainte de a-și pune ideile pe hârtie să citească Discursul asupra metodei al lui Descartes. Căci dacă ar fi posedat o cât de mărunță rațiune cartesiană, autorul nostru ar fi evitat titlul pompos de Istoria Românilor de la origini, înlocuindu-l cu cel, ce de fapt este, anume considerații generale asupra respectivei istorii și astfel nu s'ar fi expus așa de frontal criticilor cum de bună seamă vor veni. Trebuie să fi cu adevărat naiv să crezi că o să-ți se accepte o Istorie a Românilor în care cel mai lung capitol este dedicat istoriei P. C. Rului din România cu un indice de nume unde exact ca în cărțile istoriografice din RSR, Ceaușescu este mai bogat reprezentat decât Ștefan cel Mare sau Ion Vodă cel cumplit, de pildă.

Și totuși mă înșel profund. Vl. Georgescu are o metodă, precum mărturisește chiar de la început: „A existat un feudalism românesc? Istoriografia antebelică nici nu și-a pus această întrebare, cea postbelică, marxistă, a răspuns afirmativ“.

Să nu-ți vină să crezi ochilor. Adică nici Hasdeu, nici Xenopol, nici Iorga sau Giurescu nu s'au ocupat de evul mediu românesc, a fost de nevoie pentru abordarea acestui subiect de mîntea luminată a lui Miron Constantinescu și a tovarășilor săi. De fapt, să-i dăm cezarului ce e a cezarului, nu asta a vrut să zică. Ci că numai istoriografia marxistă a clarificat feudalismul românesc aplicându-i dogmele și legile materialismului istoric. Așadar structurile amintite de doamna Manoliu-Manea în introducerea dănei corespund infra și suprastructurilor marxiste, iar acea „studiu diacronic“ desvăluie, dacă-i curățat de orice metaforă, evoluția „de la România Mare la democrația populară“.

Iată spiritul în care dl. Vlad Georgescu descrie istoria neamului nostru de la prima la ultima pagină, grăbindu-se să ajungă la răfuiala sa cu Ceaușescu, nu după ce încearcă să ne convingă, că Gherghiu-Dej ar fi fost salvatorul României, trecând cu insolentă peste ceea ce scrie Ion Cărbă în Canalul Morții despre cel mai mare criminal al Istoriei Românilor, deși îi citează cartea.

Ori Vlad Georgescu, istoric marxist, indirect ține să ne sugereze că așa e în revoluție, fiecare cu jertfele ei? De-aici poate lipsa lui totală de aderență față de cei ce-au suferit în închisorile comuniste când semnează: „Un număr foarte mare de oameni de știință, artă și cultură au ajuns la închisoare, unii și-au dat acolo sfârșitul (Gh. Brătianu, I. Lupaș, A. Golopenția, M. Vulcănescu)“ omîtând pe atîția alții face și o greșală ce apasă greu asupra adevărului pe care declară doamna Manoliu-Manea că-l servește autorul. Istoricul Ion Lupaș, nu mai de el poate fi vorba, nu a murit în închisoare, mi-a fost dat în anii lui 60 să-l cunosc ca internat de formă în Clinica psihiatrică din Cluj, iar în 1967 data morții lui, nu se mai găsea nimeni din cei vechi în închisori.

În continuare dl. Vlad Georgescu susține că tagma scriitorilor ar forma tamponul anticomunist din România. Fără să fiu de acord cu dănsul mă întreb de ce nu l-a amintit cu această ocazie, măcar pe Marin Preda, când acesta asemenea Meșterului Manole și-a dat viața pentru extraordinara lui operă: **Cel mai iubit dintre pămînteni**? Tăcerea dlui Vl. Georgescu poate fi explicată doar prin faptul că dănsului, un reformist al comunismului, nu-l convin ideile noastre comune cu cele din testamentul filozofului Petrin: Divorț total cu comunismul, întoarcerea la marile valori, în acest sens adevărul nu privește decât ieșirea țării din evoluția ei de la România Mare la teroarea comunistă.

Cartea dlui Vl. Georgescu constituie o producție de periferie a culturii românești, nu aduce idei noi de cele exprimate deja în Istorie și politică, despre care am scris și nu am niciun motiv să-mi schimb acum părerea. Nici chiar funcțiunea lui de director al Europei libere nu m'ar fi motivat prea mult cunoscând că mulți istorici americani sunt marxști convinși și mai ales că politica americană este totmai interesată să promoveze astfel de elemente ce vin să înfrățească vînzarea de la Yalta, arătând poporului român că nu are altă perspectivă decât cea a robiei comuniste.

Dar, pe lângă o serie de trepăduși fără importanță orientări totdeauna după direcția vîntului adică a celui cu putere, mai sunt o serie de intelectuali care se lasă amăgiți, sprijinind chiar noua direcție dată exilului de șeful Europei libere și acoliții lui.

Nu am să mă ocup de partea istorică, las datoria asta altora, deși ași dori să remarc superficialitatea cu care dl. Vlad Georgescu abordează problemele vitale ale trecutului nostru. Unele sunt greșeli de exprimare nepermise unui istoric cu pretenții, astfel când vorbești de tragerea pe roată a lui Horia nu poți să nu amintești că a avut loc la Alba Iulia, sau când te referi la Supplex Libellus Valachorum să treci cu nonșalanță pe lângă autorii acestui memorabil act. Adăugând la asta modul telegrafic de prezentare a Școlii ardelenene, cum o scrie negru pe alb, dl. Vlad Georgescu accentuează diferența dintre Vechiul Regat și Transilvania în favoarea primului, atât de caracteristică, o știu din proprie experiență, unor familii bucureștene aflate astăzi în contact strîns cu partidul comunist. Insist asupra acestui aspect pentru a înțelege orientarea dlui Vlad Georgescu, istoric marxist, desigur se pare ca profesorul său Berza, dintr-o atare familie bucureșteană, al cărei viitor se suprapune cu cel al partidului comunist român.

Ași insista încă asupra unei chestiuni pentru mine revelatoare. Aducând laude hiperbolice regelui Mihai recunoaște că actul de la 23 August îi aparține lui singur, subînțelegându-se și camarila sa. Consecvent acestei linii îl critică pe Maniu (pg. 276) că nu a luat puterea în August 1944 ci a lăsat-o pe mîna generalilor. Regret, dar autorul nostru se arată complet lipsit de împreună cu Mareșalul Ion Antonescu în înțelegerea momentului. Maniu pregătea tura de stat, el fiind de părere că doar acesta din urmă poate să încheie un armistițiu onorabil pentru patrie. Regele le-a luat-o înainte, preferând drumul trădării la care Maniu nu a vrut să fie părtaş. Așa trebuie văzută semnificația istorică a gestului lui Maniu de a înfrîna mîna Mareșalului aflat în boxa acuzațiilor. Deci dacă Mareșalul Antonescu nu a putut să joace rolul lui Mannerheim, îi răspundem dlui Vlad Georgescu, de vină a fost trădarea regelui și a oamenilor lui. Oare de ce evită sfârșitul mareșalului împuscat în Valea Piersicilor de la Jilava, când am fi așteptat să ni se explice actul de dreptul criminal.

Ion Antonescu trădat de-ași săi, sfîrșind prin a fi ucis mîșelește de dușmanii neamului, împărtașește soarta viteazului domn moldovean, Ioan Vodă cel cumplit. Și faptele lui au fost la fel de mărețe ca cele ale conducătorului de oști, Ioan Vodă, căruia Hasdeu i-a dedicat o cronică de tot inspirată, orînduindu-l lângă eroii fără de moarte ai Istoriei Românilor. Printre acești voevozi ai Țării, își are locul, înclinat cu lauri victoriei și acel ce-a fost contemporanul nostru, Mareșalul Ion Antonescu.

De bună seamă mă refer la istoria scrisă cu sîngele soldatului român căzut în slujba Patriei pe câmpul de bătaie și nu la una denaturată și falsificată de domnul Vlad Georgescu.

Mai departe doresc să mă ocup de felul cum vede istoricul nostru cultura românească domeniu în care cred că nu mi se va contesta competența, cel puțin egală, cu a dănsului.

În ansamblul prezentării, cultura pentru dl. Vlad Georgescu face parte din suprastructura dependentă de relațiile economice conform învățăturii lui Marx. Ca urmare va analiza ultimul domeniu până la observații rizibile pe când despre cultura va vorbi în picături și după cum îl taie capul. În acest sens îl felicităm că a reușit să scrie o istorie a Românilor cu adevărat marxistă, una ce ar putea să fie luată ca exemplu, de răposatul Roller, egalând „capodopera“ maestrului său A. Oțetea, Renașterea și Reformă. În aceasta din urmă „Învățătură“ român, ie ertat, ajunge la concluzia, revoluționând mapamondul, că afacerile bancherilor din Florența au umplut nu numai buzunarele cetățenilor dar iau și blagoslovit cu nașterea lui Donatello, Botticelli și Michelangelo.

Prin viziunea lui marxistă, oamenii de cultură nu pot să fie decât de stînga sau dreapta și pentru că dintre primii nu prea

am avut, Vlad Georgescu reia teza răsuflată că avangardiștii ar fi fost astfel de stîngiști (eu nu-i împărtășesc părerea) după dictonul atât de des aplicat în țara comunistă că dacă nu au existat să-i fabricăm ad-hoc.

Pe această direcție ajunge să facă unele afirmații, întrecând în năzdrăvăni pe însuși G. Călinescu ce i-a stat de altfel ca exemplu și la titlul zis „de la origini“. Numai că iar trebuie să o subliniem, G. Călinescu deși în Istoria lui literară de la origini debitează absurdități ce-l compromit într-o eternitate, exegetul literar avea scuza criteriului estetic, pe când Vlad Georgescu scrie istorie, în care este obligat să trateze literatura ca fenomen social ceea ce este cu totul altăceva, dar se pare că nu a înțeles acest lucru fundamental.

Să trecem direct la fapte.

Privind cultura română de la începutul secolului XX-lea V. Georgescu scrie: „Un fenomen similar de înnoire a avut loc și în literatură unde epigonismul post-eminescian și semănătorismul au fost violent denunțate de reprezentanții simbolismului, un curent depotrivă anti-junimist, anti-eminescian, anti-semănătorist, anti-poporanist, anti-socialist, negativist, ostil tradiției, opus satului, protestatar, în căutarea unei noi scări de valori. Pornit de Al. Macedonski prin revista Literatorul (1880) curentul va avea ca principali reprezentanți după 1900 pe I. Minulescu, T. Tzara, I. Vineu...“

Autorul face aici o confuzie gravă citînd doi poeți născuți în 1895 deci la începutul secolului abia intrați în prima prundie. E drept că prin 1912, la șaseșprezece ani Tr. Tzara cu I. Vineu, elevi de liceu, scot revista Simbolul sub patronajul lui Marcel Iancu. Tzara în 1916 va pleca în Elveția unde la Zürich va întemeia mișcarea Dada, în anul când noi intrăm în războiul de întregire al neamului, iar Vineu debutează în literatura română propriu-zis după primul război mondial. Dar ceea ce este condamnat de tot, Vl. Georgescu dă semnificație culturală activității unor liceeni cabotini evitînd să vorbească de creatorii adevărați ai culturii românești de la începutul secolului: Vlahuță, Coșbuc, Goga debutând la 1905 (!!!), D. Anghel simbolist de talia lui Macedonski și Minulescu, Șt. O. Iosif, Panait Cerna, Brătrescu-Voinești, Iorga, Părvan, Rădulescu-Motru, Sadoveanu și încă atîtia alții.

Deci după Vl. Georgescu va trebui să admitem că niciunul din cei mai sus citați nu au avut rolul de înnoitori ai literaturii române, de cum au realizat-o înepătorii Tzara (el însuși și-a deszis începuturile de la 16 ani) sau Ion Vineu (cunosc și-l prețuiesc pe acest poet dar păstrînd limitele bunului simț care-i cam lipsesc dlui Vlad Georgescu).

Interbelic, debutează cu o afirmație mai mult decât compromițătoare: „Întregul veac al XIX-lea sacrificase în mod conștient valoarea estetică pe altarul valorii naționale“. Astfel este caracterizat marelui secol al lui Eminescu, Hașdeu, Creangă, Caragiale, Maiorescu, Odobescu.

Pe aceiași coardă continuă: „Mulți dintre vechii cîntăreți, foarte activi pe plan național înainte de 1918 se sterilizaseră (sic n.n.) O. Goga, C. Stere de pildă, nereușind să-și definească poziția în noua lume. În locul lor irupe acum o nouă generație, tînră eliberată de vechile tabuuri și obsesii, înconciostată. Unii, Brăncuși, în sculptură, Ion Barbu, Ion Vineu, Ilarie Voronca, Tudor Arghezi, George Bacovia în poezie, practică un modernism agresiv și înnoitor; acum se încheagă la Eugen Ionescu teatrul absurdului, precedat de nuvelele lui Urzuz, mort foarte tîrziu în 1923; acum compune G. Enescu Oedip, prima operă românească reprezentată pe scenle apusului (1936). Numeroși a fost și grupul avangardiștilor în pictură“.

Pe lângă toate am vrea să ni se demonstreze modernismul agresiv a lui T. Arghezi și Bacovia, amîndoi din generații dinaintea primului război mondial când au și debutat chiar dacă primul nu în volum. Totodată să ni se justifice absența următorilor poeți interbelici: Ion Pillat, Radu Gyr, Al. Philippide, N. Crainic, V. Voiculescu, Sandu Tudor, Dan și Emil Botta, Aron Cotruș.

Nimeni nu-l contestă pe Brăncuși dar când te ocupi de sculptura română nu-l poți lăsa pe din afară pe marele Paciurea,

Leontin CONSTANTINESCU
CE LUNGĂ E DOAMNE AGONIA!*

Ce lungă e Doamne agonie
Robilor ce caută prin beznă omenia.
Ce turbure-i nădejdea pribegilor ce rătăcesc,
Ce negre le sunt speranțele ce ne rodesc.

Ce 'npovărate de coșmare și abisuri
E Doamne viața băjenarilor
Ce nu mai cred nici în flori nici în visuri.

Doamne ce apăsătoare e pustietatea
Nesfârșită și tăcută ca marea.
Ce pierdută în ceață e zarea
Vieților destărate ce pălpăie 'n singurătate.

Ce departe e Doamne țara,
Glia și neamul robii
Peste care a căzut neagră, seara
Ce aspru e Doamne sorocul ce ne-ai sortit!

* Din volumul „Versuri clandestine“, volum frumos ilustrat de Doamna Mariaora Dumbravă Dumitrescu și apărut în Editura Stindardul 1982.

Iar dintre pictori înaintea avangardiștilor
vor figura Petrușcu și Pallady cel puțin
În proza românească consider că mai
mult decât nuvelele lui Urzuz are loc L. Rebreanu creatorul romanului românesc. Și
parcă pentru ca batjocura să fie deplină
lângă Urzuz îl pune pe Enescu cu trage-
dia lui lirică, Oedip. (!!!)

Și asta nu e totul când în același complex
este amintit, avangardistul stîngist, Geo
Bogza, autorul unor versuri pornografice,
brutal priapice le caracterizează G. Căli-
nescu, adunate într'un caet numit Jurnal
de sex.

Să-mi fie iertat dar admirația lui Vl. Ge-
orgescu pentru Tr. Tzara cred că este una
totală, adoptându-i și metoda de lucru: ad-
ică prezintă în loc de cultură română o sa-
lată de cuvinte, de parcă le-ar fi scoas, la
voia întâmplării din pălărie. Trăiască Dada
cu manifestul lor suprarealist de după pri-
mul război mondial încheiat genial cu: ef-
fimalachisme / brontoauri / huooooo!.

Dacă cu astfel de ineptii consideră dl. V. Georgescu și lumea lui că s'a făcut cultură universală românească, antieminesciană și antitraditionalistă atunci drept a avut N. Crainic: să fie la voi în Apus și nu la noi.
Dintre cărturarilor de dreapta amintesc
pe Nae Ionescu, N. Crainic și Lucian Blaga
de care zice: „În ciuda strălucirii intelectuale, gânditorii de dreapta nu au lăsat totuși o amprentă asupra culturii românești“.

Opunându-l pe Nae Ionescu artificial lui I. Petrovici consideră că „nu a școlit“, expresie ce nu ne-o înșușim.

Nae Ionescu, contestat și nerecunoscut de regimul comunist din țară la fel și de emulul său Vlad Georgescu, este unul din cei mai mari filozofi ai secolului nostru și printre elevii lui se înscir, Mircea Eliade (i-a editat Roza vînturilor cu o prefață ce i-ași recomandă dlui Vl. Georgescu), E. Cioran și C. Noica.

Mă opresc aici deși ași avea încă multe de spus. Comentând cartea gîndul mi-a fost tot timpul și la societatea ARA promovată de această cărți. Ce folos de toată străduința fostei eminente eleve a lui Iorgu Iordan, dna Manea-Manoliu dacă până la urmă totul se reduce la ceea ce rezumnă versul poetului latin atât de plastic: „munții s'au opintit ca să nască un biet... șoricel“.

Asumându-mi tot riscul semnalez că fenomenul este mult mai general. Exilul peste noapte a ajuns invadat de o serie de profesori „made in Romania“ care conștient sau nu, formează a cincea coloană a comunismului printre noi.

Această apostrofă se cuvine îndreptată și edituri Hyperion din Paris care nu pregătește să ne facă o expoziție de colaje scoase din cartea lui V. Georgescu, de parcă ar intenționa astfel să ne ascundă esența ei.

Închel cu multă durere comentarul meu doar ași fi vrut să scriu altfel de cartea unui om cu pretenții să conducă exilul, avînd privilegiul de a sta de vorbă pe calea undelor, cu cei din țară, mai în fiecare zi.

Adevărul pe care mă trudește să-l slujesc este fără echivocuri deaceia ce am putut să urmez alt drum.

Am scris rîndurile de față cu un simplu exilat cu singura putere ce mi-o dă credința că apăr o cauză dreaptă, în calitate pe care o doresc s'o am, aceea de călne păzitor, Argus al culturii românești.

Ovidiu VULIA

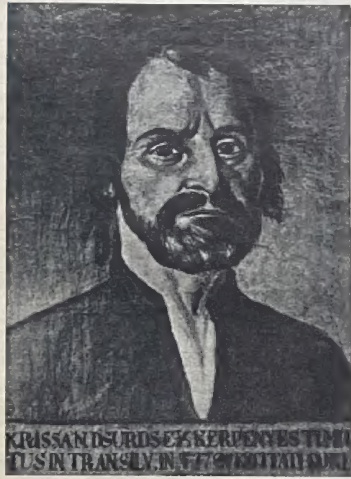
Libertatea se cucerește și se apără cu prețul sângelui

(urmăre din pag. 1)

fi dat de urmă... Acolo, aștepta să se facă primăvară....

Dar, așa cum s'a întâmplat de prea multe ori în istoria zbuciumatului popor românesc, trădători au vândut ascunzătoarea aceluia care, după cum a scris N. Densușianu în opera sa despre Revoluția dela 1784 — 1785, carte tipărită în 1885, la o sută de ani, „voia să distrugă sistemul politic al celor trei națiuni privilegiate din Transilvania, și, pe ruinele sale, să întemeieze un sistem politic român”.

Prins și dus la Alba Iulia, începând din ziua de 24 februarie 1785, Horia a fost interogată de o „comisie de judecată” prezdată de Contele Jankovics, un sârb maghi-



arizat, trimis de Budapesta. Horia și Cloșca au fost judecați potrivit dorințelor nobilimii maghiare, cu nerespectarea Codului Theresian și condamnați la moarte prin tragere pe roată, trupul lui Cloșca fiind trecut de 20 de ori prin țepile roșii... Pe deasupra aceasta de neînchipuită cruzime, a fost de altfel ultima de acest fel pe care a cunoscut-o Europa.

După supliciul celor doi martiri, populația din mai multe sate românești a fost supusă unei cumplite represiuni. Cu deosebire în satele din Țara Moților, țărani au fost uciși la întâmplare, cadavrele lor fiind expuse în locuri mult umblate, zile de-a rândul, spre intimidare...

Răscoala, mai bine zis revoluția lui Horia a fost reprimată în sânge, dar tocmai martiriul lui și al tovarășilor săi de luptă a ținut trează conștiința națională și năzuința spre deplină libertate a românilor de pretutindeni.

După 132 de ani, la 1 decembrie 1918, la Alba Iulia, pe locul unde au fost trași pe roată Horia și Cloșca, delegații românilor din Transilvania, Banat, Țara Crișurilor și din Maramureș alocam declarația de unire, înfăptuind astfel România Mare, visul de veacuri al neamului românesc.

Într-un articol nesemnat al ziarului de limbă română „New York Spectator”, (12. 1. 1985, pag. 7) se pune însă o întrebare pe care ne-o punem și noi. Cât timp vom mai păstra Transilvania?

Dar nu este vorba numai de Transilvania, căci iată ce se mai spune în articolul

din ziarul menționat:

„Atacurile străinilor sunt din ce în ce mai concentrate și mai eficace. Unii contestă prezența noastră în Ardeal (NN. Un foarte serios ziar german, F.A.Z. din Frankfurt/Main a pretins recent că noi nu mai suntem majoritari în Ardeal), alții dreptul nostru la Moldova (NN. Pe chestia asta, Rușii fac intensă propagandă în Occident), alții ne acuză că am cășăpit în timpul războiului 550.000 de coreligionari de-ai lor, negându-ne astfel dreptul la existență ca națiune.

Ungurii au introdus două rezoluții favorabile tezei lor în Congresul american, iar în Parlamentul european poziția lor este preponderentă (NN. Pentru că G. A. Pordea, deputat al Frontului Național Francez în acest parlament, a luat poziție contra propagandei revizioniste maghiare, pretinșii intelectuali români îl contestă, servindu-se de Pacopa, securist șevronat și agent al KGB-ului sovietic, în acțiunea lor de denigrare). Românii din Occident, după 40 de ani de exil, încă se mai ceartă pentru care cap sa spargă oul. Cei din țară sunt inopeanți deoarece nu cunosc tehnica luptelor politice la scară internațională. Și unii și alții își închipuie că e suficient să scrie articole și cărți și să le distribuie unor pliticieni (care nici măcar nu le citesc) sau să țină congrese mondiale la care participă 30 de compatrioți”.

Sunt mulți și puternici, prea mulți și prea puternici acei care vor să ne șteargă de pe hartă și prin aceasta să facă să ne piară și sămânța.

A face față unei asemenea conspirații care, pe zi ce trece, devine mai ameninșătoare, înseamnă a ne regăsi în același front de luptă cel puțin acei ce suntem etichetați drept naționaliști anacronici și pe care „disidenții” marxisti și lichelele din jurul lor ar vrea să ne lichideze cât mai repede posibil. Și aceasta în numele „drepturilor omului” și în numele mondialismului luminat pentru care bat toba de dimineață până seara.

Nau decât acești „intelectuali progresiști” să se creadă predestinați a îndrepta comunismul, în spiritul lui Troțki probabil, să se hirțisească reciproc și să-și desfășoare activitatea în celula de partid și la cenacurile literare, dar când este vorba să încerce să prindă picior și în masa românilor cinstiți, în exilul autentic, să le rupem masca de pe față și să-i înfrâncăm hăt departe...

Da, suntem și rămânem naționaliști! Naționalismul românesc, propagat de Mihai Eminescu și de atâția dela el încoace, ne-a menținut substanța, ne-a călăuzit în lupta pentru realizarea unității politice și ne-a dat tăria să rezistăm cu succes propagandei și subversiunii bolșevice la sfârșitul primului război mondial.

Suntem încă mulți, noi naționaliști. Este oare atât de greu să stragem iarăși rândurile, ca în primii ani ai acestui exil? Este oare atât de greu ca fiecare dintre noi să stea tot la cot cu acel ce gândește așa cum gândește și el, cu acel care-i este frate, camarad de luptă și nu dușman?

Priviți în jurul vostru, înregistrați tot ce se întâmplă în comunitățile românești și faceți în așa fel ca ele să nu cadă pradă criptocomunistilor camuflați în luptători împotriva „totalitarismului” și în adepți ai democrației „progresiste”.

I. V. EMILIAN

Alții știu să-și facă curățenile în propria lor casă...

Prin intermediul unui german care a fost în toamna trecută la București, un român din țară a trimis o scrisoare Domnului James Buckley, directorul american la „Free Europe” din München. Expediată din Frankfurt/Main la 25 noiembrie 1984, scrisoarea ar fi trebuit să ajungă de multă vreme la destinație, dar n'a ajuns... Fîind redactată în limba română, scrisoarea a ajuns în mâna Domnului Vlad Georgescu care controlează, în exclusivitate, toate scrisorile ce vin din țară, le cenzurează, le modifică textul sau le escamotează pur și simplu, ca pe vremea nu prea îndepărtată când era șef de protocol, adică numărul unu al Securității la o importantă instituție din București.

Scrisoarea despre care este vorba rămânând fără răspuns, copia ei ne-a fost tri-

misă nouă, prin intermediul aceluiași german, cu rugămintea de a fi publicată în „Stindardul”.

O facem mai jos, respectând întocmai textul, sublinierile fiind însă ale noastre:

„București, 2 octombrie 1984

Stimate Domnule Director J. Buckley,

Am aflat în sfârșit că dumneavoastră sunteți directorul american al postului de radio „Europa liberă”. Vă scriu în românește, neștiind suficient de bine engleza, în speranță că veți găsi un traducător fidel. Doresc să vă spun că postul de radio „Europa liberă” ne dezamăgește mult din cauza programelor sale confuze și de disimulată propagandă procomunistă. Noi, cei din România știm că unii dintre cei care vorbesc constant la acest post de radio au multe crime

CÂT VA MAI DĂINUI PRIVEGHIUL SUFERINȚEI?

(urmăre din pag. 1)

din sclavie, alții i-au dat gloria militară, tot la fel și Măria Ta îl vei conduce pe calea dreptății la egalitate, libertate și glorie națională”.

Tot atunci a scris și Dimitrie Bolintineanu „Hora lui Cuza Vodă”: „Cât om fi toți în unire / Nu ne frică de peire, / Nici de ura ce dezbină, / Nici de sabia streină, / Nici d'amară asuprire / Nici de lanțuri și hrăpire. / Trageți hora mare, mare” / Din Carpați și pîn'la mare. / ... Fala iese din morminte / Să ne aducă nouă aminte / Lupte mari strălucitoare, / Nume pline de onoare; / Fala veche și bătrână / Trece'n inima română. / Trageți hora lată, lată, / Că mi-e inima necată / Și la glasul de unire / Curge plîns de fericire. / Măine spada românească / Poate încă să lovească. / Trageți hora mare, mare, / Cuza sfărâmă hotare!”

Alecu Russo, în „Cântarea României” înfățișă un cutremurător tablou al stării românilor dela 1848, de dinainte de Unire: „Doină și iar doină! Cântecul meu e versul de moarte al poporului la șezătoarea priveghiului, pământul îi e de lipsă și aerul îl înecă; văzut-am scuturându-și pletele și fruntea lor a se înoreți fără vreme. Florile de pe capul copilelor a se vesteji și poporul cântând în beție uitarea necazurilor. Trist e cântecul în sărbătorile satului. Birul e greu, podvoda e grea! Bătrânii își ascund ochii plini de lacrimi, bărbății stau obidiți. Căntecele sfârșesc în blestemuri și copii plâng nașterea lor. Poporul e stălpul țării, fiecare pătărică de pământ e văpsită cu sângele lui și într-o zi ni s'a zis: Muncete! Române de dimineață și până seara și rodul muncii nu va fi al tău și tu vei trăi vecinic robind. Trupul și sufletul tău vor fi streini pe pământul înrodit de tine; vei plăti nerul ce-l răsuflă, vei plăti soarele ce te încălzește și locul unde zac oasele mamei tale, vei plăti dreptul să crești vaca ce hrănește pe copiii tăi și houl ce-ți ajută la muncă, trupul tău se va garbovi sub bătaie și portea ta în lume va fi ocara... Veneticii zisese-au în limba lor: noi suntem păstori, tu ești turma chinurilor, toți își bat joc de viața, munca și sârăcia ta și slugile lor calcă peste trupul tău, ... cei ce zic că sunt aleșii tăi, cresc în măriri și aveau și fie îți este frig și copiii tăi le este foame! Ei fac legi, dar nu pentru dânșii ci pentru împovărearea ta. Doină și iar doină! suntem pribeji în coliba părintească și streini în pământul răscumpărat cu sângele nostru! Dar în câmpie crește și pe deal iarăși crește o floare pentru popoarele chinute... Nădejdea.”

Am citat aceste triste rânduri din „Cântarea României” ce par a zugrăvi cu o uimitoare similitudine însăși starea românilor din cuprinsul țării de azi. Și căroră nu le-au mai rămas decât credința în Dumnezeu și, după spusa lui Alecu Russo, nădejdea în dezbobire. Cei ce pătimeau atunci și-au văzut răscumpărarea umilirilor și suferințele prin izbândă de la 24 Ianuarie; va mai veni un alt 24 Ianuarie care să cume umilirile și suferințele acelor de astăzi?

Versurile patriotice și frânturile de discursuri pe care le-am pomenit mai sus, noi cei din generația care-am trăit în tîna și propășirea României Mari, le învățăm sau le spunem pe de rost pe băncile școlilor,

morale sau chiar fizice pe conștiință, că alții au fost securiști și că au rămas securiști desigur. Este tragic ca un post de radio depinzând direct de Statele Unite ale Americii să tolereze astfel de indivizi care n-au nimic cu tragedia noastră. Sintem uluiți că un individ ca Vlad Georgescu, care e cu siguranță în solda crudei securități și ajungă director la acest post de radio. Despre Paul Goma, noi știm că a servit destul de bine partidul înainte de a fi lansat ca vedetă de Monica Lovinescu și de Virgil Ierunca. Ne-am săturat să-i auzim mereu pe unde... Oare nu mai sînt în Vest alți români, capabili, calificați? De ce nu-i auzim la radio pe acei care au suferit în țară ani grei de închisoare? De ce nu ni se spune care este orientarea politică a publicațiilor pe care le citează cei dela „Europa liberă”? De ce se vorbește mereu în emisiu-

(urmăre pag. 8)

cu un ușor zămbet înduioșat, socotindu-le o mărturie a unor vremi vitrege ce-aveau să se topească în negurile trecutului, nebuinind cu câtă cruzime se vor reactualiza.

Pentru stigmatizarea epocii dinaintea Unirii, Gheorghe Lazăr spunea în discursul pe care l-a ținut la înscăunarea Mitropoliei din Dionisie: „Oare când s'ar ridica duhul din țărina acelor și ar privi peste strănepoții marelui Cezar, slăvitului Aureliu și mândrul Traian, oare în ziua de astăzi i-ar mai recunoaște? ... I-ar căuta în scaunul stăpînirii și i-ar afla amărăți sub jugul robiei; i-ar căuta proslăviți și luminați și cum i-ar afla? Rupji, goli, amărăți și căzuți în prăpastia orbirei”.

În seșința de la 9 Februarie 1863, Mihail Kogălniceanu le mărturisea cu emoție celor de față: „Pleați capetele și mulțumiți lui Dumnezeu căci la puține generații le-a fost dat să văză ce am văzut noi și să dobandească ce am dobândit noi! Credeam noi înainte de a ne albi părul cu vom vedea intrunile tronurile lui Ștefan cel Mare și al lui Mihai Viteazul?”

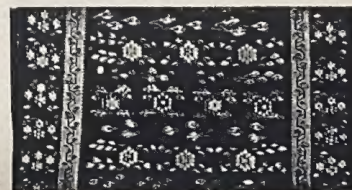
Fie-ne îngăduit nouă celor de acum, — care-am avut fericirea și mândria de a face parte din generația ce-a trăit pe culmea împlinirii marelui vis milenar în România întregită, — să-l parafrăzăm și să spunem: „Credeam noi, înainte de a ne fi albit părul, că vom vedea România iarăși sfărțecată? Să ne plecăm capetele și să-l rugăm pe Bunul Dumnezeu să ne ajute să apucăm a vedea Țara salvată din ocara și robia în care au aurncat-o atât lăcomia acelor care nu se mai satură să încalce pământurile ce nu le aparțin, cât și trădarea cozilor de topor care ne-au vândut pentru un bid de lînt”. Aceași ură și dezbinare, aceeași inconștiență și sete de parvenire care l-au detronat pe Alexandru Ioan Cuza și l-au împins pe cărările prăbiei în țări străine ne-au aruncat și pe noi în amarul exilului. Să nu ne sfîm a recunoaște că răciile acestea care-au deschis dușmanului poarta Țării bătăuie și pe aici. Când ne vom leui de ele? Când vom învăța odată din marile lecții ale Istoriei că unirea României nu poate începe decât cu unirea dintre noi?!

Alexandru Ioan Cuza și cei ce-au purtat odată cu el pe umeri soarta Țării în glorioasele zile ale Unirii se simțeau răspunzători de integritatea și independența ei, pomenindu-i mereu pe cei ce împletiseră veștele istoriei de până la el; cu atât mai mult se cade să ne simțim noi răspunzători când știm că de sub pământul Patriei din care ne-a dezrădăcinat stihia comunismului, ne cer răzbunare și dreptate un Moș Ion Roată și toată armia lui de veterani ce și-au dat suflarea pentru libertatea românească și că, de sub lespedea dela Ruginosa, la fiecare început de an, Alexandru Ioan Cuza ne poruncește să nu uităm că 24 Ianuarie a fost înscris pe bolta cerului României cu litere de foc pe care nici un venetic n'are dreptul a le șterge.

La primul 10 Mai de după 23 August — și ultimul care-a mai fost sărbătorit în Țară —, tricolorul nostru a fost copleșit sub învăluirea stindardelor roșii pecetluite cu secere și ciocan. Am trăit acele clipe de grea ocără și-am scris cu sângele sufletului un poem (păstrat ani de zile sub podea de spaima unei descinderi și ars mai apoi de groaza prigoanei) din care-mi mai reamintesc doar refrenul înlăcrimat: „Trec steagurile roșii, trec steagurile umilini / Cernite flăcări pentru priveghiul suferinții!”

Să nu uităm că de patruzeci de ani tot trec mereu! Iar noi, cazănd sub blestemul pașoptistilor, fi-vom viitorimii generația care, înfînd marea sărbătoare a Unirii, a îngăduit îngenunchierea Țării, dînd bir cu fugiții și-nveșnicind priveghiul suferinții?

Andrei OZANA



SUS INIMA, ROMÂNII!

Sâmbătă 26 ianuarie 1985, orele 19, la München, în marea sală festivă dela Kolpinghaus, sub egida Misiunii Române Unite, a Bisericii Ortodoxe Române și a celor două vechi asociații românești din Germania, a avut loc aniversarea zilei Unirii Principatelor Române, înfăptuită la 24 ianuarie 1859.

După un secol și mai bine dela această înfăptuire, un mănunchi de români exilați, se adună an de an și nu uită să sărbătorească așa cum se cuvine importantul act istoric care a dus la formarea definitivă a Statului român (după unirea de scurtă durată din anul 1600, sub Mihai Vodă Viteazul) și a determinat întreaga evoluție și însăși existența națiunii române.

Așa cum aminteam, Exilul nu a uitat niciodată să sărbătorească Actul Unirii și în fiecare an, după posibilități, s'au organizat manifestații culturale-artistice, în scopul de a menține nealterat spiritul patriotic românesc și a prilejui cu această ocazie contacte între acei ce alcătuiesc obștea românească departe de țară.

Tinerilor născuți pe meleaguri străine li se oferă astfel ocazia să cunoască și să înțeleagă pagini nemuritoare din istoria neamului românesc și să nu se mai simtă timorați când li se reproșează de către cei de-o seamă cu ei că se trag dintr-o țară de undeva... din Balcani, așa cum unii din colegii și din cunoscuți încearcă să o localizeze pe hartă, plini de importanța cunoștințelor lor superficiale.

Motivul care mă determină să scriu despre această manifestare se datorează faptului că, acum în acest an 1985, tot ce s'a organizat și s'a realizat a fost de-a dreptul impresionant. Am urmărit și am participat timp de 5 ani la toate aniversările zilei Unirii, dar ca cea de acum, din 1985, nu cred să fi fost o altă manifestare mai demnă de admirație, în ceea ce privește organizarea, participarea și însuflețirea de care a fost cuprinsă toți cei aproape cinci sute de români ce au răsunat la chemare.

Dintre cei care au organizat și au însuflețit această serbare de neuitat, se cuvine să fie menționate în mod deosebit două figuri centrale: Monseniorul Dr. Octavian Bârlea și Domnul Dr. I. V. Emilian.

Monseniorul Dr. Octavian Bârlea se îngrijește de ani de zile, încă din primele luni după terminarea celui de-al doilea război mondial, de păstrarea suferințelor românilor exilați în spațiul germanic.

Spirit elevat și un adevărat învățat, demn urmaș al Școlii ardelenice, cum l-a denumit Domnul Emilian în cuvântarea sa, Monseniorul Bârlea și-a închinat întreaga sa viață acestui nobil ideal de a sădi în sufletele noastre credința în Dumnezeu și a ne îndruma pe calea desăvârșirii spirituale și a iubirii de țară și de neam.

Sfinția Sa a organizat cu multă competență și dăruire, până în cele mai mici amănunte, întregul program al serbării și a urmărit îndeaproape realizarea lui.

Domnul Dr. I. V. Emilian, luptător erudit și plin de elan pe care nu ezit a-l numi tribun al cauzei românești, după ce a făcut portretul cătorva înaintași din acea generație de aur, a evocat momente prea puțin cunoscute din epoca premergătoare unirii dela 1859. Prin cuvântarea sa, cu drept cuvânt memorabilă, oratorul a reușit să trezească în sufletele celor ce l-au ascultat mândria de a fi români și recunoștința față de acei care au luptat cu hotărâre pentru a da viață conștiinței unității neamului românesc, pentru păstrarea individualității și ființei noastre naționale punând, prin marea lor înțelepciune și prin patriotismul lor luminat, temelia unei Români întregite în hotarele ei firești.

În cadrul acestei serbări s'a prezentat un program foarte variat, program care a fost mult apreciat de publicul spectator.

Corul Misiunii Române Unite, dirijat de Doamna Doina Tăutu, a deschis serbarea cu „Hora Unirii” de Alexandru Flechtenmacher pe versurile de Vasile Alexandri, continuând apoi cu câteva cântece din muzica corală românească.

Echipa de dansuri a Misiunii Române Unite, sub conducerea Domnișoarei Carmen Leontieș și a Domnului Ion Bodiu, și-a îmbogățit repertoriul cu alte și foarte frumoase dansuri populare din Ardeal și din alte regiuni ale țării. Acompaniamentul

muzical a fost susținut de domnii V. Pop la acordeon și C. Urziceanu la clarinet.

Glasul frumos al Doamnei Domnica Gârbu, cât și sensibila interpretare a lidurilor lui Ciprian Porumbescu, acompaniată fiind la orgă de Domnul Victor Pavel, au încântat auditoriul.

O frumoasă impresie a produs Domnul Blaj Craia care, acompaniat la acordeon de Domnul Nistor Mihăilescu, a prezentat de astădată un bogat mănunchi de cântece populare de pe plajurile bănețene.

De mențut apariția promițătoare a tânărului Gabriel Rusu (vârsta: 20 de ani) care s'a străduit și a reușit să expună o documentată conferință, având drept temă generală Unirea Principatelor Române.

În afara programului, Doamna Tudora che a avut bunăvoința să ne ofere un reușit repertoriu de române nostalgice.

Prezentarea programului a fost făcută,

cu spontaneitate și dragălașenie, de Domnișoara Iulia Motentan.

Toate persoanele menționate, precum și membrii formațiilor artistice, au contribuit prin talentul și pregătirea lor la o frumoasă realizare a acestei serbări, care a impresionat și a entuziasmat pe toți.

Programul s'a încheiat cu o participare generală la „Hora Unirii”, o horă uriașă, de fapt patru hore în care s'a prins, cu mare însuflețire, întreaga asistență, fără excepții. A urmat apoi o seară de dans, din care n'au lipsit învârtitele și jocurile de dol, într-o atmosferă de voie bună și de înfrățire.

Sunt absolut convins că înalta ținută a acestei aniversări a trezit în inimile celor prezenți puternice sentimente patriotice, sentimente care să fie un permanent îndemn pentru drumul generației noastre, îndemn ce ne-a fost adresat în finalul cuvântării sale de Domnul Dr. I. V. Emilian: „Sus inima, Români!”

A. TĂUTU

Serbarea Unirii 1985 la München



Echipa de dansuri populare a Misiunii Române Unite își face intrarea...



O parte din corul Misiunii Române Unite. În stânga, pe primul plan: Doamna Doina Tăutu, neobosită conducătoare a acestui minunat cor.

„ȚARA LOVIȘTIA” de Andrei Pandrea

Recent ne-au ajuns la cunoștință lucrările mai noi ale Domnului Andrei Pandrea: studii în limba franceză asupra lui Zamolxis, intitulat: „Quelques observations concernant l'étymologie et la genèse d'un ancien nom de Dieu: Zamolxis” și teza d-sale de doctorat referitoare la Țara Loviștie — scriere monumentală. Aceasta din urmă fiind greu de transportat, am avut ocazia de a-i parcurge doar sumarul (22 de pagini). La București a publicat, pe când se mai afla în țară, două cărți: „Hoinar prin Bucegi” și „Medic la Boșoara”.

În prezent are în manuscris o culegere de eseuri și o traducere în limba franceză a volumului „Medic la Boșoara”. Trebuie să mai menționăm faptul că „Țara Loviștie — La terre et ses habitants” lucrarea d-sale de uluitoare proporții — așa cum o arată și titlul — este scrisă tot în franceză, ceea ce presupune o perfectă cunoaștere a acestei limbi.

Subliniem că activitatea literar-științifică a Domnului Andrei Pandrea este impresionantă și vrednică de toată lauda.

Opera d-sale se cere analizată cu multă competență și recențată de către un cercetător specialist, lingvist și istoric laolaltă, pentru a face subiectul unui articol cât și al unei ample comunicări în viitorul cel mai apropiat.

Andrei OZANA

„... Noi susținem că poporul românesc nu se va putea desvolta ca popor românesc, decât păstrând drept baze pentru dezvoltarea sa, tradițiile sale istorice astfel cum ele s'au stabilit în cursul vremilor...”

M. EMINESCU

Citat din articolul de fond apărut în „Timpul” din 11 noiembrie 1879. Reprodus în ediția Murăreșcu, articolul acesta poartă titlul „Reacționismul Partidului Conservator”, titlu adoptat și de I. Crețu în ediția întocmită de acesta.

SEMNALĂRI

◆ „Revista Scriitorilor Români”, Nr. 21, 1984 (Fritz-Meyer-Weg 47/1, 8000 München 81). Semnează în acest număr: Ioana Angelescu, D. C. Amzăr, Titus Bărbulescu, Florica Băju, Ion Cicală, Horst Fassel, Vințilă Horia, Dumitru Ichim, Ioan I. Mirea, Mihai Niculescu, Nicolae Novac, Ilie Olteanu, Lucia Protopopescu, Anina Rădulescu-Pogoneanu, Constantin Sporea, S. G. Theodoru, Ion Țolescu etc.

Partea redacțională a revistei a fost îngrijită de Ioana Angelescu, Ion Cicală, Constantin Nagacevski și Constantin Sporea. La ilustrarea revistei au fost folosite reproduceri după lucrările doamnei Hildegard Klepper-Paar.

◆ Denise Pop-Câmpeanu: „Se vîr, Quand, pourquoi, comment, en Roumanie hier et aujourd'hui”, remarcabilă lucrare în limba franceză, 232 pagini, cu 136 ilustrații, dintre care unele în culori, reprezentând costumele populare din mai toate regiunile țării noastre. La întocmirea acestei valoroase lucrări, autoarea a pus inimă, dovedind mare dragoste față de poporul nostru. Lucrarea a apărut în Editura „Corresi”, Kronenmattenstr. 6, D-7800 Freiburg i. Br., de unde se și poate procura, trimițând suma de 50 mărci germane. Cartea aceasta se mai poate obține prin „Association de la Revue des Etudes Roumaines”, cu plata pe numele acestei asociații (ec postal francez) la CCP Paris 22 054 23 E.; prin mandat internațional convertit în franci francezi sau direct dela autoare: 8 avenue Gambetta, F-94600 Chosy-le-Roi, trimițând 125 FF plus 15 FF speze postale.

◆ Tot în Editura „Corresi” din Freiburg a apărut un frumos „Calendar pe 1985”, calendar întocmit de Părintele Protopop D. Em. Popa, conținând rânduielele bisericesti și rugăciuni. Fiecare zi din calendarul religios are în față, pe pagina opusă, o dată importantă din istoria noastră națională, totul în impecabilă prezentare grafică. Costul acestui calendar este de numai 5 mărci germane care pot fi plătite la Sparkasse Freiburg i. Br., Konto 2024383, N. Constantinescu.

◆ G. I. Duca: „Cronica unui român în Veacul XX”, Vol. III, 204 pagini, 43 ilustrații, DM. 50,— plus 1,80 porto pentru Germania și 2,40 pentru străinătate, în Editura Ion Dumitru, Siegfriedstrasse 3, D-8000 München 40.

Capitolul XII din acest volum este consacrat în bună parte tratatelor pe care le s-a dat Nanu, ministrul nostru la Stockholm, cu reprezentanții sovietici Alexandra Kolontay și Semenov, în vederea obținerii unor condiții onorabile de armistițiu, de pe poziții în care se putea rezista încă. Autorul, consilier al legăției noastre din Stockholm la acea vreme, descrie, cu destul de multe amănunte, cum a torpilat tratativele purtate de propriul său ministru în numele guvernului român, domnia sa prezentându-se aceluiași reprezentanți sovietici drept „împuțernicit al Regelui și al opoziției democratice”, conform directivelor pe care le primea dela Niculescu-Buzești și ceilalți conspiratori care au prăvălit țara și armata în prăpastie la 23 august 1944. Această poziție de martor și de făptaș va fi desigur și ea vărsată la Dosarul trădării.

◆ Din programul de conferințe pe primul trimestru al acestui an, rezultă că la „Maison Roumaine”, 15 rue de Flandre, Paris, se desfășoară o prodigioasă activitate. Ne permitem însă să spunem că este cel puțin nepotrivit ca 6 din cele 12 conferințe anunțate să fie despre... civilizația indiană.

◆ Asociația prin corespondență „PRO BASARABIA ȘI BUCOVINA” aduce la cunoștință membrilor săi și a tuturor celorlalți compatrioți români că a ieșit de sub tipar și se trimite cititorilor antologia PĂMÂNTURI ROMÂNEȘTI. Cartea, ce adună în copertele sale zeci de autori de ieri și de azi, numeroase fotografii, desene și hărți pe parcursul celor 374 de pagini, poate fi comandată pe adresa: Tspikina Anna, Boite Postale 1007, Bruxelles 1, 1000 Bruxelles, cu 10 dolari (preț de cost) sau 15 dolari (preț de încurajare) prin transfer bancar anticipat (în franci belgieni) pe contul: 310-0411549-64 BBL, 1080 Bruxelles (au num de Anna Tspikina).

◆ Neculai Th. Rădvan: „Contribuțiuni la gramatica română: Ortografie, ortoepie, (urmăre în pag. 5)

Colonel magistrat CONSTANTIN PAVELESCU

Promoția 1919 Infanterie

La Germering, în apropiere de München, s'a stans din viață, la 27 Ianuarie 1985, Colonelul magistrat Constantin Pavelescu.

Născut la Craiova, la 14 august 1899, unde și-a petrecut copilăria și adolescența, fiind elev al Liceului „Carol”, după ce a trecut examenul de bacalaureat, Constantin Pavelescu a intrat în Școala de Ofițeri de Infanterie din Dealul Spirei. Sublocotenent la 1 iunie 1919, a fost repartizat Regimentului 1 Vânători, unitate cu tradiție, înființată de Vodă Cuza. Cu acest regiment, Constantin Pavelescu a participat la campania dela Tisa și din Ungaria, împotriva armatei bolșevice a lui Bela Kuhn.

Revenit în țară, urmează cursurile Școlii Speciale pentru ofițeri de infanterie și este avansat locotenent în 1922. În 1928 este admis la Școala Superioară de Război, dar se înscrie și la Facultatea de Drept din București, luându-și licența în 1930. Câpitan încă din 1929, aparține succesiv regimentelor 94 și 83 Infanterie. Trece în magistratura militară, fiind inițial judecător de instrucție la Consiliul de Război al Diviziei 1-a din Timișoara. Maiorul magistrat Constantin Pavelescu, după un an la Tribunalul militar al Corpului 2 Armată la Constanța, este numit procuror al instanței militare de apel din București. Vine războiul, Lt. Colonel C. Pavelescu este mai întâi președinte al Tribunalului militar din Tiraspol, apoi al celui din Odessa. În această ultimă calitate, Constantin Pavelescu a avut de judecat cazuri foarte grele. Datorită înaltului spirit de dreptate de care era animat, sentințele pe care el le-a pronunțat au fost de exemplară corectitudine. După capitularea fără condiții dela 23 august 1944, comisiile sovietice, care au anchetat cu deosebită scrupulozitate pe toți acei care exercitaseră funcțiuni în cadrul Comandamentului militar român din Transnistria, nu i-au putut găsi nici cea mai mică vină. Totuși, în 1946, Colonelul magistrat Constantin Pavelescu a cerut el singur să fie pus în cadrul disponibil. Doi ani după aceasta, în 1948, este concentrat la Tribunalul militar din Constanța. Securitatea a crezut că-i va putea impune și lui să condamne după verile el. Colonelul magistrat Constantin Pavelescu a refuzat. A fost arestat



pe loc, trimis la Jilava, degradat, pierzând prin degradare și dreptul la pensie.

După elibereare, a dus o viață extrem de grea, trăind din ce putea vinde la „falcioi”. Un timp vânzător ambulant de cupoane, apoi contabil la „Sovrom-transport” la Ploiești, n'a putut obține decât foarte târziu o mică pensie, dar nu de colonel.

A reușit să părăsească țara abia în iunie 1977, stabilindu-se în aglomerația urbană dela München, unde fiul său, Inginerul Adrian Pavelescu se afla din 1965.

Colonelul magistrat Constantin Pavelescu a fost un adevărat om al Dreptății care a ajutat, după puterile lui, pe cei loviți de soartă. Mulți din aceștia, la rândul lor, i-au sărit în ajutor când soarta îl lovide și pe el.

Din primele zile după sosirea sa în Germania, Colonelul magistrat Constantin Pavelescu a participat activ la toate manifestările obște românești din München. Duminica, ca și la alte sărbători, era totdeauna prezent la slujba bisericească. Deși bolnav și foarte slăbit în ultima vreme, ținea să participe la toate reuniunile românești. L-am simțit mereu alături de noi. Prin felul lui de a fi, prin gentilețea lui și prin faptul că nu era distant față de nimeni, Colonelul magistrat Constantin Pavelescu se bucura de unanime simpatii.

Suntem siguri că mulți îl vor purta în inimă. ive

SEMNALĂRI

(urmare din pag. 4)

punctuație”. O lăudabilă, energică și competentă încercare de revenire la scrisul autentic românesc, autorul inspirându-se după ortografia astfel cum era folosită de bătrânii noștri cronicari, ortografe care atestă origina latină a limbii noastre. Cartea se poate procura direct dela autor: Prof. N. Th. Răduvan, Heim „Alpenruhe”, CH-3792 Sanen B. O. Schweiz. Preț: 12,40 franci elv., sumă cuprinzând și cheltuielile de expediție.

◆ **Alexandru Gregorian**, poet, scriitor și gazetar care și-a câștigat un loc de frunte în Hronicul scriiturii românești, iar acum în urmă și în literatura spaniolă, prin cele două volume de poeme „Encanto andaluz”, a fost omagiat de municipalitatea orașului andaluz Benalmadena. Manifestația omagială a avut loc în seara zilei de 22 februarie 1985. În cadrul acestei manifestații au luat cuvântul următoarele personalități spaniole: Domnul Antonio Martin González, Doamna Concepción Placio Palacios și Domnul Aurelio Sánchez Paniagua.

◆ **„Perspective”**, Nr. 1 (25), iulie-sept. 1984 cu următoarele colaborări: Aureliu Răuță (Ortodoxia și Apusul), Radu Enescu (Epilog — O punere la punct), Alexandru Mircea (Sub semnul Romei creștine), Octavian Bărlă (Crucea, seară dumezească și La moartea Cardinalului Slipey). În același număr, Domnul Christoph Motentan prezintă un amplu reportaj asupra participării românești la Congresul catolicilor germani care a avut loc în perioada 4—8 iulie 1984 la München.

Participarea comunității românești la acest congres s'a concretizat prin organizarea unui stand într-unul din pavilioanele

Târgului de mostre, oficierea unei liturghii în limba română la biserica Sf. Luca din Pasing, participarea la Slujba religioasă a națiunilor în Westpark, participarea la Sărbătoarea națiunilor care a avut loc tot în Westpark, precum și organizarea unui alt stand, acesta cu produse culinare cu specific românesc.

Standul Misiunii Române Unite a cuprins o suprafață de cca. 25 metri pătrați care a fost rezervată prezentării a două teme principale: 1) Nașterea și renașterea poporului român și 2) Glorii, încercări și punți spre viitor. Corul Misiunii Române Unite care a dat răspunsurile la serviciul divin, celebrat de Monseniorul Dr. Octavian Bărlă în biserica Sf. Luca din Pasing, cât și la liturghia comună din Westpark, unde a interpretat două cântece religioase, a produs o puternică impresie asupra extrem de numeroșilor credincioși germani. Acest cor a fost deasemenea viu aplaudat de mii de participanți la Sărbătoarea națiunilor. La aceiași serbare, echipa de jocuri populare românești a provocat entuziasmul general, clasându-se pe locul întâi.

Reportajul Domnului C. Motentan este însoțit de 10 foarte reușite fotografii.

◆ **„Vatra”**, Nr. 170, iulie-dec. 1984, ca de fiecare dată, publică un foarte bun și foarte util calendar național. Demn de semnalat în acest număr este și revista publicațiilor românești din exil, fără omisiuni și fără discriminări, procedeu pe care mai nici unul din ostenitori scrisului nu-l obișnuiește. Respect!

◆ **La „Galerie Jean Camion”**, 8 rue des Beaux-Arts, Paris VI-e, între 3 și 9 martie 1985, Doamna Carmen Maria Manoliu a expus „opere pe hârtie”. Foarte mult vizitată, expoziția s'a bucurat de un remarcabil succes.

Cu laltă nedenunțată, mesajele în numele libertății rămân fără valoare

Domnul Nicolae Baci, distins membru al vechiului barou de Ilfov, român din Poarta Branului care a mers tot timpul pe drumul vrierilor românești, aduce un imens serviciu cauzei naționale, precum și cauzei celorlalte popoare vândute robiei sovietice, prin documentatele cărți ale sale „L'Europe de l'Est trahie et vendue” (Ed. La pensée universelle, Paris) și „Sell out to Stalin” (Ed. Vantage Press, New York).

Cartea „L'Europe de l'Est trahie et vendue” a fost trimisă de autor la un important număr de personalități europene. Marele cotidian „Le Figaro” a făcut acestei cărți o amplă și elogioasă recenzie. Recenzii au apărut și în alte gazete franceze. Președintele Republicii franceze, Domnul François Mitterand, precum și fostul președinte, Domnul Valéry Giscard d'Estaing, după ce au citit cartea, au răspuns Domnului N. Baci prin scrisori scrise cu mâna lor.

Autorul a trimis versiunea în limba engleză tuturor senatorilor republicani, unui mare număr de personalități americane, precum și Președintelui Reagan. Această din urmă, Domnul N. Baci i-a trimis și următoarea scrisoare, la care Președintele Statelor Unite ale Americii i-a răspuns: „424 East 77th Street New York, New York 10021 November 17th, 1984

The Hon. Ronald Reagan
President of the United States
The White House
Washington, D. C.

Dear Mr. President:

I would like to congratulate the American People for their wisdom in electing you to a second term of office. I pray to God that he grant you the health and strength to accomplish the moral and material rearmament of America.

In all humility and as an act of gratitude, for your struggle to preserve freedom, democracy and justice, I am sending you the enclosed copy of my book, concerning some aspects of the tragedy of Yalta.

Sell Out To Stalin, provides, I think, some new insights into this issue, and throws additional light as to why the war was won, but the peace was lost.

The so called „Yalta Agreements” were made without the consent or the knowledge of the great and generous American People; against their moral principles; and what is worse, contrary to their vital interests.

Besides the human injustice of these Agreements, which condemned the entire of Eastern Europe to Russian tyranny, these „arrangements” constituted a tragic political error.

The balance of power in the world was broken in favor of the Soviet Union; no lasting peace, or the survival of the Free World, can be achieved without the correction of these tragic political errors. This is why our country must be strong.

God Bless America
God Bless You, Mr. President
With the Highest Esteem,

Yours very respectfully,
N. Baci

Ziarul de limbă română care apare la New York „New York Spectator”, ziar condus de Domnul Serban C. Andronescu și pentru care eu putem avea decât cuvinte de laudă, i-a luat Domnului N. Baci un interviu (Nr. 12, ianuarie 1985). Spațiul limitat de care dispunem, spre marea noastră regret nu ne permite să redăm acest interviu în întregime lui. Credem însă că partea lui finală îi va interesa pe foarte mulți compatrioți, în deosebi pe acei sosiți în ultima vreme printre noi.

N.Y.S. i-a pus Domnului N. Baci întrebarea: „Cum vă explicați faptul că Vișoianu, Cretzianu și asociații lor au putut să mintă atâtă vreme Exilul cât și țara (prin Radio Free Europe) în privința evenimentelor la care au luat parte direct?”

La care întrebare, Domnul N. Baci a răspuns:

„Întrebarea Dvs. nu e numai penibilă și dureroasă, este și complexă. Penibilă, pentru că oamenii care purtau o răspundere politică majoră în orificarea țării lor (chiar dacă ei personal nu ar fi avut nici o vină) trebuiau să se dea la o parte — sau să fie îndepărtați de rege — nu să conștie reprezentanța națională românească pentru clica lor. Dureroasă, fiindcă prin comitetul lor

de simbrizași ai serviciilor secrete americane au trebuit să urmeze politica acelor.”

N.Y.S.: „Care politică?”

N. Baci: „Churchill a definit-o încă dela 27 martie 1945 într-o telegramă adresată lui Roosevelt: „There seems to be only one possible alternative to confessing our total failure. That alternative is to stand by our interpretation of the Yalta declaration.”

Clar, precis, categoric. Rușii cu Yalta lor și noi cu a noastră. Această linie oficială a fost urmată de Truman și apoi de toate guvernele americane până azi. Radio Free Europe nu putea să facă altă politică decât cea oficială. Fiecare cu Yalta lui. Cât despre Vișoianu, Cretzianu et Comp., ce puteau face? Trebuiau să joace după cum li se cânta. Altfel li se tăiau dolărașii.”

Nu țara și suferințele ei deci, ci încasarea tainului, asta-i interesează pe rezistenții cu simbrizie. Și tocmai aceștia îndrăznesc să pretindă că reprezintă țara și să i se adreseze ei prin microfonul postului de radio „Free Europe”.

Vișoianu, Cretzianu et Co. erau retribuiți de serviciile secrete americane doar cu 400 dolari lunar, cheltuieli de deplasare și plata informațiilor pe care ei le livrau. Se știa de toată lumea că numiți puseseră mâna pe fondurile cu ajutorul cărora, Mareșalul Antonescu, prevăzător, voia să asigure unor personalități române ducerea unei acțiuni de salvare națională, acțiune care trebuia să mobilizeze pe toți românii din afara hotarelor țării, dar să fie la adăpost de influențe și interese străine. Fondurile acestea au fost „măncate” de clica celor care au contribuit la dezastrul țării, până ce n'a mai rămas nici o lăscăie. Alta-i situația cripto-comuniștilor aciuși la departamentul românesc al postului de radio „Free Europe”. Aceștia primesc salarii grase, dela zece mii de mărci în sus, plus o sumă de suplimente și notele de plată ale hotelurilor și restaurantelor frecventate de vedetele de cinematograf și de magnații industriei și ai petrolului. Bieții contribuabili americani, dacă ar ști ei ce se face cu banii lor? ...

Ne bucură faptul că Domnul Nicolae Baci va face să apară cartea sa în versiune italiană, precum și în versiune germană.

Cum Domnul N. Baci produce dovada irefutabilă că Roosevelt și Churchill au dus o politică deliberată nu pentru a răsturna pe Hitler și a lichida Naționalismul, ci pentru a distruge Germania în sine, suntem curioși cum vor reacționa comentatorii antifasciști, apărătorii păcii sovietice la Televiziunea germană, comentatori care se pregătesc de pe acum să facă din comemorarea celor 40 de ani dela capitulare (8 mai 1945) zi de sărbătoare, ziua așa zisei eliberări ... ive

Un om — un portret DOCTORUL CORNEL H. PETRASSEVICH

Noi, toți românii împrăștiți în lumea întregă de prigoana comunistă, ne simțim cuprinși de o legitimă mândrie ori de câte ori se ridică dintre noi oameni care prin comportamentul lor demn și prin activitatea pe care o desfășoară dincoace de Cortina de Fier, fac cinste neamului din care se trag și țării ingenuitate pe care continuă s'o slujească cu dăruenie și totală abnegație.

Un astfel de om este și doctorul Cornel Petrassevich.

Născut în România, în timpul celui dintâi război mondial, el a îmbrățișat cariera de medic, închinându-și de la bun început viața luptei împotriva suferinței și a răului. Îndată după intrarea Rușilor în țară, în 1945, a fost arestat pentru „inaltă trădare” de către regimul comunist instalat la putere cu ajutorul Sovieticilor. Timp de 18 ani a trecut prin închisorile de la Jilava, Baia-Sprie, Valea Nistrului și Ajud. Pe toată durata detenției a avut o comportare excepțională, de un înalt nivel moral, conjugată cu apostolatul medical, îngrijindu-și cu ales devotament camarazii de pușcărie. Eliberat cu ocazia grațierii făcute în 1964 a izbutit să se expatrieze. Devenit cetățean american din 1969, trăiește în prezent în Filadelfia, Mississippi.

(urmare în pag. 7)

Mașinație, mârșăvie, dar și mascaradă de prost gust

Succesul reputat într-o serie de alegeri comunale de către Frontul Național din Franța și mai ales faptul că această dinamică organizație anticomunistă condusă de Jean-Marie Le Pen, fost președinte al Corpului studenților în Drept, viteză ofițer de parașutiști în Indochina și în Algeria, a reușit să pătrundă în centrele industriale, considerate până acum drept domenii rezervate candidaților socialiști și comunisti, a produs consternare în rândurile militanților de stânga și de extrema stângă.

Cu o lună înainte de alegerile pentru Parlamentul European, anume la 19 mai 1984, Marele Orient al Franței a ținut un convent având drept temă **combateră Frontului Național**. Ca atare, o campanie extraordinară a fost declanșată imediat, prin toate mijloacele de informare posibile, Frontul Național fiind prezentat ca o resuscitare a Nazismului pe pământ francez. Inițiatorii și-au dat însă curând seama că asemenea gogorită nu prinde și au trecut la defăimarea candidaților, luându-i pe toți la rând la darea prin târbacă. Așa au descoperit că al patrulea pe lista lui Le Pen era un străin, un român naturalizat francez abia în 1983. Pentru doborârea acestui candidat s'a urzit o mașinație, făcându-se apel și la acei români, aciuți de câțiva ani la Paris și care fac parte din banda intelectualilor „progresiști” ce vor să vopsească în roșu bătrânul nostru continent.

Împreună cu Paul Goma, scriitor mediu și managerul său, eurocomunismul Țepeneag, au mai fost mobilizați: Dinu Zamfirescu, a cărui soție a fost șef de secție la Radio București, Mihaela Berindei, secretar de redacție al revistei anarho-trotzkiste „Alternative”, trădător de țară și de neam care se crede mandat să semneze declarații alături de revizionisti unguri, precum și inevitabilul Virgil Ierunca și Monica Lovinescu. Cum toți aceștia sunt vedete la „Free Europe”, colaborarea acestui post de radio era asigurată.

Pe baza informațiilor (false) livrate de cei numiți mai sus, cotidianul socialist „Le Matin” a publicat, cu o zi înainte de sorțină, un articol în care se înșinua că Numarul 4 de pe lista Frontului Național ar putea fi omul guvernului dela București. Domnul Pordea nu a luat cunoștință de acest articol decât după alegeri, dar a intențat imediat acțiune pentru defăimare ziarului „Le Matin”, procesul urmând a fi judecat de Camera a 17-a a Tribunalului Senei.

În dimineața zilei când trebuia sa aibă loc prima audiență, ziarul „Le Matin” apărea cu nou articol, cu titlul pe toată pagina întâia, „Le député de Le Pen: un espion roumain”. Ziarul socialist ținea cu orice preț să spună **spion român** și nu comunist, pentru a nu produce supărare unor tovarăși la mașinație. „Free Europe”, în prima emisiune din aceiași zi, cita acest articol, dându-și osteneala să comunice noutatea și la telefon unor amici ce nu ascultaseră emisiunea.

Pe ce-și baza însă „Le Matin” asemenea gravă acuzație, cu vădită intenție de a influența și dezbaterile la proces?

Pe o declarație a lui Ion (Vania) Mihai Pacepa, ofițer de securitate timp de 28 de ani, zice el, treizeci de ani zicem noi, ajuns general-locotenent al aceleiași securități și subșef al serviciului de spionaj (exterior), trecut în lumea occidentală la 28 iulie 1978.

Lîpovean din Tulcea, Pacepa era la începutul anului 1949 locotenent-major la securitatea din Constanța. Cum cunoștea limba rusă de-acasă, era și omul de legătură al comandamentului sovietic. Când s'a făcut colectivizarea forțată în Dobrogea, cu sprijin de tancuri, Pacepa a participat la interogarea și la schingiuirea țărănilor arestați. Sunt destule persoane în Germania care pot depune mărturie în ce privește activitatea lui din acea vreme. După ce a absolvit Academia KGB din Leningrad, a ocupat funcții importante în M.A.I. și în direcția generală a Securității de Stat, urcând rapid toate treptele ierarhice, până ce a ajuns și general-locotenent.

Cu asemenea state de serviciu, era nevoie să-și motiveze „bascularea” din iulie 1978. Și-a fabricat deci o autobiografie fantasmagorică pe care „Le Matin” a publicat-o,

pentru a se putea disculpa în fața instanței de judecată, dar pe care nimeni din cei informați asupra evenimentelor ce au avut loc în România pe timpul celui de-al doilea război mondial, nu o poate crede nici cât negru sub unghie.

Iată câteva pasaje din această autobiografie, în traducere fidelă și fără omisiuni, așa cum a făcut-o „Cuvântul românesc”:

„În 1940 tatăl meu a fost condamnat la moarte de către organizația fascistă a **Gărzii de Fer**” (NN. „Cuvântul românesc” a uitat s'o spună) pentru că lucra pentru o companie americană, surprins tocmai când se pregătea să asculte postul de radio B.B.C. (NN. „Cuvântul românesc” a tradus **en train cu în tren**). Cu toate că nu a fost executat, acesta a fost un moment crucial din viața mea, momentul în care am început să urăsc dictatura”.

Pe cât de aberantă, pe atât de perfidă această afirmație. În anul 1940, adică înainte de a ne afla în război, nici Garda de Fer și nici instanțele românești n'au pronunțat sentințe de condamnare la moarte. Se știe prea bine că, pe timpul războiului, mai toată lumea asculta B.B.C. Pentru asta, nimeni n'a fost condamnat, nici **măcar la o zi de închisoare**, cu atât mai puțin nu putea fi condamnat unul care „se pregătea să asculte B.B.C.” Deasemenea, nu a fost nimeni arestat pentru simplul fapt că lucrase pentru o companie americană, ci numai dacă făcuse spionaj sau acte de sabotaj.

Pacepa pretinde că, după această întâmplare, a devenit membru al asociației de prietenie cu Statele Unite (NN. Când? Pe timpul războiului n'a existat asemenea asociație) și membru al unui partid anticomunist (NN. Care partid?). Mai târziu, am devenit membru al unei organizații clandestine anticomuniste. Am fost arestat”.

Într-o scrisoare adresată ficei sale, pe care „Le Matin” a publicat-o deasemenea, Pacepa afirmă că, la vârsta de 16 ani a pus mâna pe armă pentru a lupta împotriva „ocupantului german”, iar la vârsta de 17 ani, tot cu arma în mână a luptat împotriva ocupantului sovietic. Dovezile despre asemenea antecede, pretinde el că le-a distrus la începutul carierei lui de securist și că timp de 28 de ani n'a făcut altceva, în cadrul Securității, decât să-și pregătească trecerea de partea Statelor Unite. Nu știm dacă le-a servit și serviciilor americane asemenea spărlă... Franțezilor le-a făcut și lor o declarație de dragoste:

„Am fost educat în cultura franceză. Cel mai scump prieten al tatălui meu, istoricul Nicolae Iorga, asasinat în 1940 de Garda de Fer fascistă, (NN. Pe domni dela „Cuvântul românesc” nu i-a deranjat nici asta) mi-a insuflat un profund respect pentru istoria franceză. Franceza a fost limba pe care am învățat-o după cea română. Sorbonna era idealul meu și visam să-mi petrec bătrânețea la Barbizon, făcând pictură.” Să creadă cine-o vrea, că N. Iorga și-a găsit vreme să facă cursuri de istoria Franței cu junele Pacepa, când acesta avea vârsta de 11 ani...

„Eu l-am reactivat pe Gustav Pordea prin anii 70”, a declarat tovarășul general Pacepa Doamnei Agathe Logeart care i-a luat interviul pentru ziarul socialist „Le Matin”, reactivarea constând în a stimula pe Domnul Pordea să scrie articole asupra Transilvaniei, „unul din cele două subiecte speciale despre care guvernul dela București era interesat să se vorbească”. Cât privește celălalt subiect, Dobrogea, Pacepa este de părere că ea, Dobrogea este un teritoriu pe care același guvern și-l dispută cu Bulgaria...

Vrând să dea mai mult contur acestei foarte vagi relații despre „reactivare”, în articolul publicat la 3 februarie 1985, ziarul socialist „Le Matin” reproșează Domnului Pordea că, în cadrul unei dezbateri (NN. La Parlamentul european), „a comis gafa să spună că Transilvania este leagănul poporului român, teză scumpă lui Ceaușescu...”

Iată deci pentru ce anume singurului

apărător al cauzei românești într'un parlament occidental, i se aruncă epitetul de **spion român**.

Că Transilvania este leagănul poporului român nu este o teză scumpă lui Ceaușescu, ci un adevăr istoric pe care fiecare român este chemat să-l afirme la tot timpul și în tot locul.

Că așa ziișii dizidenți „români” și lichelele oportuniste sunt de altă părere, este de înțeles, dar ca o publicație românească, cum este „Cuvântul românesc” din Hamilton, să-și pună coloanele la dispoziția de-

făimătorilor unui român în jurul căruia toți ar trebui să facem zid, este cu desăvârșire de neînțeles. Este strigător la cer!

I. V. EMILIAN

Când ziarul se află sub tipar:

Defăimătorii D-lui Dr. G. A. Pordea au fost condamnați la amenzi și despăgubiri în sumă totală de 22.000 franci francezi, precum și la publicarea sentinței în trei ziare cotidiene la alegerea reclamantului, până la concurența sumei de 30.000 franci francezi. Vom reveni.

Dumitru Cristian: Scăparea din „Paradis”

Rezumând concis în puține pagini, dar exprimându-se clar și penetrant, pe alocuri zguduitor, autorul expune cele trăite și văzute de el în biata noastră țară care, dela „democrația populară”, a ajuns să fie „democrație socialistă”. Impresionanta lui mărturie, Dumitru Cristian o denumește simplu „povestea mea”. În realitate, această poveste este a întregului neam românesc, povestea celor peste 20 de milioane de români vânduți la Ialta, azvîrlîți în cea mai cumplită robie din câte a cunoscut lumea, lăsați pradă molohului comunist...

Dumitru Cristian nu are decât 32 de ani și aparține deci generației care a crescut și a fost educată sub regimul comunist, în țara „multilateral dezvoltată” al cărui conducător este distins cu înalte ordine occidentale, onorat cu titlul de doctor h. c. al unor renumite universități și căruia i se întinde covorul roșu înainte de a fi poftit să ia loc în caleașca Majestății Sale britanice...

Acest tânăr, lipsit de orice veleitate politică, a reușit să ne zugrăvească, prin cartea sa „Scăparea din Paradis”, adevărata față a sistemului comunist, dobîndind convingerea că toate calamitățile ce s'au abătut asupra poporului român își au începutul în acel 23 august 1944, când o minoritate „fără neam și fără Dumnezeu”, cum a definit-o Generalul Rădescu, a acaparat puterea cu ajutorul trupelor sovietice, transformând poporul român într'un popor de robi.

Deși educat în școlile comuniste, Dumitru Cristian a aflat care este adevărul, datorită propriului său bun simț și din frânturi de conversații prinse dela părinții săi care, timonați la maximum, se fereau să vorbească față de propriul lor copil.

Iată ce ne spune Dumitru Cristian în această privință: „Oamenii erau răi și bănuitori, domnea peste tot o stare de irascibilitate continuă, aproape isterie, orice cuvânt fîi era răstălmăcit, informatorii se înmulțiseră, se iscase o adevărată vânătoare a așa-zilor reacționari.

Nu erai judecat pentru fapte, erai învinovățit pentru fosta bună stare a părinților, pentru „origine nesănătoasă”! Acuzarea făcea risipă de tîmăie, adică de lozinci la ordinele zilei. Apărarea, același lucru! Condamnarea era sigură. Procesul de încredințare era intens și în cantități industriale. Ni se spunea că părinții noștri sunt „partidul guvernului” și mai cu seamă, gloriolosul nostru președinte”. Cîntam: „Mulțumim din inimă Partidului” și mă gîndeam la mama, care din economii sîngeroase, mă cosea, mă îngrijea și alerga la toate cozile.

La televizor, călătoream alături de președinte, în „fructuoasele sale vizite de lucru și de prietenie” prin toate țările lumii. În călătoriile prin țară, întreaga suflare era scoasă în întîmpinarea sa, pentru a-l ovaciona, „aplauze puternice, aplauze furtive, aplauze prelungeite, vîi aplauze”. Seara o auzeam pe mama că nu mai are ce pune pe masă, că a alergat la toate cozile și că a venit cu mâna goală.

Poeții îl glorificau pe președinte, compozitorii îi dedicau imnuri, pictorii îi immortalizau chipul! „Cîncinalele” erau la modă, totul se realiza la cei mai nemaipomeni parametri... „Cîncinalul” în patru ani și jumătate! Presa și televizorul ne demonștrău că suntem cel mai fericit popor din lume. Noi suntem axa în jurul căreia se învîrtește lumea, suntem în plin centrul atenției mondiale!

În acest timp se zvonea că două greve au izbucnit în valea Jiului; că o librărie, în care erau expuse între flori și mătase roșie „Operele Președintelui”, a fost aruncată în aer; că la magazinul Victoria din Calea Victoriei, a explodat o bombă; că o bătaie a izbucnit între studenți și miliție în fața unei cofetării din Capitală!

Probabil că era adevărat, căci președintele nu mai avea încredere în propriile lui cadre și astfel a început povestea **rotirii cadrelor**. Decretele cădeau ca grindina!

Oamenii erau covârșiți de grija zilei de mâine, de bolile copiilor, nu se găsea nimic de mâncare, nici-un medicament. Se lucra aproape cu regularitate 7 zile din săptămână; în puținul timp așa zis liber, se făcea „muncă voluntară”, adică se muta câte o grămadă de cartofi dintr-un loc într-altul, pentru a fi readusă în vechiul loc, apoi prin cântece se preamărea partidul! Se ajunsese la un fel de prostrație, nu mai impresiona nimic, oamenii erau axați pe o singură idee: să supraviețuiască.

Recoltele putrezeau pe câmp, iar noi cîntam, cîntam cum numai țiganul o face atunci când îi este foame!

Rotăția miniștrilor se făcea ca la voley, când membri echipei se rotesc după fiecare gol!

Dreptatea devenise o utopie, în locul ei apărând forma aceea dubioasă intitulată: **aranjament**. Cu mari eforturi financiare se putea dobîndi un ciolan pentru o ciorbă lungă, un pat la un spital cu încă un bolnav, — în loc de doi —, reușita unei operații, un loc mai bun în armată, la un birou și chiar intrarea în facultate.

Îngurgităm zilnic cantități industriale de lozinci la obiect. Ajunsesem să nu mai doresc altceva decât ca propriul meu copil să nu mai îndure ceea ce am îndurat eu pentru motivul că tatăl meu fusese deținut politic, acesta — la rîndul său — își datora închisoarea faptului că tatăl său avusese o stare materială bună și era arhitect din timpul vechiului regim! În ruptul capului nu voiam ca feciorul meu să fie privat de libertatea de gîndire și de dreptate.

Cum ași putea să-i mulțumesc tatălui meu, care a stat zile întregi la coadă pentru ca nepotul lui să aibă ce mânca?

Cum ași putea să-i mulțumesc mamei mele, care făcea diferite tranzacții comerciale: mălai pe detergent, făină pe conserve, strampi pe săpun, pentru ca să putem trăi toți?

Întîi ne așezam la coadă, apoi întrebam ce se dă?!!!

În aceste condiții, mi-a încolțit în cap ideea plecării din țară. Eram stigmatizat așa cum au fost tatăl meu și bunicul meu. Nu voiam ca fiul meu să ne urmeze soarta.

Dar nenorocirile nu se termină nici-odată... sunt chemat pentru a fi făcut „membru de partid”! Am încercat să scap, invocînd originea nesănătoasă, faptul că tatăl meu a fost puscăriaș, faptul că am rude în străinătate, dar... totul inutil! Nu am avut curajul să resping categoric oferta, arătîndu-le ceea ce gîndesc despre ei. Poate această lipsă de curaj mi-a oferit șansa de a scăpa de raiul comunist. Am devenit „membru de partid” și mi-am dat seama că în aceste condiții, (imi simțeam și conștiința încărcată) singura posibilitate pentru a rămîne la fruntea ridicată, este plecarea din țară. Ceea ce până în acel moment era o dorință de libertate, acum devenea un imperativ. Asta a fost povestea mea”.

(urmăre în pag. 7)

Acesta a fost oștirea românească...



Stindardul-Bildarchiv

Călărași la parada din 4 august 1938, când se împlinesc 19 ani dela intrarea trupelor române în Budapesta.

Armata noastră de operații comandată de Generalul Mărdărescu (șef de stat-major: General Panătescu, având ca șef al operațiilor pe Locotenentul Colonel Ion Antonescu) trecuse Tisa, după ce înfrânsese nimicitor 8 divizii maghiaro-bolșevice, o brigadă internațională și 2 brigăzi de securi și înainta pe trei direcții spre inima Ungariei.

În după amiaza zilei de 3 august 1919, pe înserat, trei escadroane din Brigada a 4-a Roșiori (Colonel Rusesco), având ca sprijin o singură secție de artilerie călărească (2 tunuri) și două plutoane de mitraliere, pătrundeau, prin Kispest, în partea de sud a Budapestei, fără să țină seama de intervenția Colonelului italian Romanelli care ceruse lui Rusesco să se oprească la barieră, conform dorinței puterilor aliate.

În dimineața zilei de 4 august 1919, un escadron din Regimentul 2 Călărași (Căpitan Isai), străbătând orașul în trap întins, ajungea în fața impunătoarei clădiri a Parlamentului ungar, unde se și fotografia, în linie de plutoane și cu sabia așară, fotografie pe care cei mai bătrâni dintre noi desigur că au văzut-o, mărșă la 2 pe 3 metri, la Muzeul militar din Parcul Carol. În același timp, prin cartierele din jurul parcului Varosliget, își făcea intrarea în oraș Grupul de divizii al Generalului Moșoiu. Pe la ora prânzului, cele patru regimente ale Diviziei 1-a Vânători defilau pe faimicul bulevard Andrássy. După care defilau, un sergent din Regimentul 2 Vânători dela București își descălța frumoșii bocanci englezești și încălța o pereche de opinci. Așa, în opinci a înfipt el tricolorul nostru pe cupola Parlamentului ungar, strigând: „Să se știe că opinca românească a înfipt tricolorul aici!”

Prin lichidarea regimului lui Bela Kuhn și al lui Tibor Szármely, oștirea românească a adus un mare serviciu imensei majorități a populației maghiare, salvând-o de teroare și de jaf. Această oștire a adus un serviciu tot atât de mare și Europei, întârziind cu 27 de ani instalarea unui regim comunist în centrul bătrânului continent.

La 200 de ani dela tragerea pe roată a căpeteniilor iobagilor români care se sculară împotriva nobilimei maghiare asupritoare și față cu susținuta propagandă revisionistă maghiară la scară mondială, am jănit să spunem și aceste lucruri.

Dumitru Cristian: Scăparea din „Paradis“

(urmăre din pag. 6)

Am citat câte ceva din povestea domnului Dumitru Cristian, poveste pe care ar trebui s-o citească toți românii plecați de multă vreme din țară, dar ar trebui s-o citească întregul Occident care ne-a transformat în sclavi, vânzându-ne Rușilor și ridicând osanale „independentului” Nicolae Ceaușescu!

Deoarece suntem informați că domnul Dumitru Cristian i s'a refuzat Azilul Politic, credem că ar trebui să o citească instanța dela Zirndorf care, cu mici excepții, acordă azil politic aceluia care au slugărit din posturi înalte regimului comunist!

Românii din exil ar trebui să știe să facă deosebirea între „membri de partid” — stigmatizați asemeni autorului acestei povestiri — și cei ce au susținut partidul comunist de bunăvoie micșinându-i osanale și contribuind la asuprirea poporului român, chiar fără să fi fost membrii de partid.

În țară sunt mulți „membri de partid”, dar adevărații comunisti se află în Occident, camuflându-se în „verzi” în Germania, în „luptători pentru pace” în toate țările occidentale și în diferite formațiuni politice, îndeosebi în partidele socialiste.

Cel ce au primit însărcinarea de a aproba sau a respinge azilul politic, ar trebui să știe că a publica o carte ca a domnului Dumitru Cristian, te face prin însăși publicarea ei indezirabil în țară, arestarea „pentru trădare” devenind o certitudine în Republica Socialistă Română.

Domnul Dumitru Cristian nu a făcut politică, a fost doar o victimă a imbecilității comuniste, dar venind în Occident, a găsit de datoria lui de român, să aștearnă pe hârtie „povestea lui”, care este — repet — povestea neamului românesc.

El nu a încercat să se împăuneze ca alții cu lupta lor de „disidenți”, pe când în rea-

litate au slugărit cu josnicie partidul, obținând posturi înalte și burse în străinătate, ca recompensă pentru informațiile date securității sau osanale ridicate partidului, lui Gheorghe-Dej sau lui Nicolae Ceaușescu!

Ne făcând nici-unul din aceste compromisuri, domnul Dumitru Cristian nu poate aspira nici la un post de răspundere în „Organizația Mondială a Românilor Liberi” a domnului Ion Rațiu și nici măcar la un post de redactor la „Europa Liberă”!

Domnul Dumitru Cristian a suferit în țară „stând în banca lui”, iar astăzi face același lucru angajându-se în meseria lui de tipograf într-un orașel din Germania, fiind mulțumit că își poate câștiga existența în mod cinstit într-o adevărată libertate.

În cele ce a scris, domnul Dumitru Cristian recunoaște, cu onestitate, lipsa de curaj care l-a făcut să accepte intrarea în partidul comunist.

Rezultă însă cu claritate faptul că nu se socotește „disident” al partidului comunist, ci opozant al acestuia.

Pentru dânsul, nenorocirea noastră nu începe la 6 Martie 1945, părerea unora dintre „vâlnicii luptători” de la Paris, nici la 30 Decembrie 1947, părerea domnului doctor Pavel Chihaia dela München, cu-atât mai puțin în 1972 — după ce susține domnul profesor Vlad Georgescu directorul postului de radio „Europa Liberă” în cartea sa „Politică și Istorie”, ci la 23 August 1944. Este drept că domnul Dumitru Cristian, nu a făcut studii înalte cu ajutorul „partidului” sau al securității asemeni celor de mai sus, el a fost, este și va fi un simplu lucrător tipograf, dar un lucrător tipograf cu conștiința împăcată și un admirabil român.

Ion PANTAZI

Doar așa, ca să se știe...

Că ai noștri, în țară, au îndurat frigul unei ierni foarte aspre, pentru că locuințele lor erau neîncălzite sau abia încălzite, o știm cu toții. Și mai știm, că cine se încumetă să meargă noaptea pe străzile cufundate în tineric, dacă nu-și scrântește picioarele, riscă să fie jefuit de țigani, operând individual sau în bandă. Ce să mai spunem despre cozi? Vine omul obosit dela muncă și renunță la ore de somn, pentru a goni, de cu noapte, să prindă un loc la coadă, în speranța că va primi și el „ceva”, indiferent ce anume, numai să nu se întoarcă acasă cu mâna goală...

Este cunoscut deasemenea faptul — și nu numai de noi — că sursele petrolifere ale României nu mai pot satisface decât în parte propriile necesități, pentru că aceste surse au fost secătuite de Soviete, prin exploatare directă, prin pipe-line sub control sovietic și prin enorme livrări ulterioare.

Nu toată lumea știe însă că Sovietele vând astăzi petrol României la preț ridicat, în schimbul cerealelor, a cărnii, untului, brâzeturilor și altor produse alimentare la preț derizoriu...

Pe lângă industrializarea excesivă și nerentabilă, pe lângă pauperizarea țărănimii și golirea satelor de bărbai capabili să muncească pământul, una din cauzele, cea mai importantă cauză, a mizeriei și lipsurilor în care se zbate țara este vlăguirea ei de către Soviete, consecința actului de trădare dela 23 august 1944 și a criminalului târg încheiat la Ialta în februarie 1945, între Roosevelt, Churchill și Stalin.

De fapt, „aliații noștri firești”, britanici, ne-au oferit pe tavă Rușilor încă înainte de Ialta, anume la 5 mai 1944, cu ocazia unei recepții pe care a dat-o Anthony Eden în onoarea ambasadorului sovietic Gussev (N. Baciu: „L'Europe de l'Est trahie et vendue”, Ed. La pensée universelle, Paris 1984, pag. 125 și următoarele), ofertă pe care Churchill a confirmat-o în scris lui Stalin, pe-o bucăciță de hârtie, la Moscova, la 9 octombrie 1944.

Pe această bucăciță de hârtie, el ne dase „zone de influență sovietice” în proporție de 90%, păstrând 10% pentru „alții” (așa stă scris pe bucăcița de hârtie), dar acești „alții” nu puteau fi decât Britanicii și Americanii, singurii care duceau tratative cu Stalin. Dela 1945 încoace, Anglia încetând de a mai fi o mare putere, incapabilă să-și mai exercite undeva influența, beneficiarii celor 10% influență în România sunt fără îndoială Americanii. Se pune însă întrebarea dacă Americanii s'au prevalat de a

procent de influență în România, dela 1945 și până astăzi?

Dacă ne gândim la tot ce a avut de suferit poporul nostru în acest răstimp, la neîntrerupta călcare în picioare a celor mai elementare drepturi, la masacrarea păturii intelectuale și a țăranilor care s'au opus la colectivizare, la execuții, la zeile de mii de români care au fost torturați, înainte de a fi aruncați în groaznice temnițe și la jăcmărirea țării de către Ruși, răspunsul nu poate fi decât negativ. Nu s'au prevalat! Nicidecum!

Și totuși, când nu au fost în joc bieții valahi băstinași, o anumită influență americană s'a făcut simțită.

În această privință, un caz destul de recent este cât se poate de elocvent.

Lui Corneliu Valerian Tudor, poet despre care noi, până acum, nu auzisem, i s'a editat în țară un volum de poeme. Recenzându-l cartea, câteva ziare locale, dela Piatra Neamț, Bacău și din alte orașe, au publicat și unele poeme din volumul respectiv, fragmentar sau chiar în întregime, lucru ce a avut darul să-l supere tare pe marele rabin dela București, pe nume Rosen, de fel din Fălticeni.

C. V. Tudor spunând într-un loc că ovreii n'ar fi loiali față de țările ce le acordă ospitalitatea, că el nu se simt legați de aceste țări prin sentimente patriotice și că n'ar avea altă preocupare decât aceea de a obține avantaje materiale pentru a trăi în îndestulare, Domnul mare rabin Rosen a socotit că asemenea afirmații sunt incitări la ura rasială, plăcându-i totdeauna să creadă că C. V. Tudor are de bună seamă și tre-out antisemit, Vai, nefericitul, cine știe ce-l mai așteaptă? ... Ca atare, domnul mare rabin a alarmat autoritățile de resort din Israel. Acestea, la rândul lor, au sesizat Departamentul de Stat din Washington, mai bine zis s'au adresat acelor funcționari ai nămintului departament a căror sensibilitate față de asemenea probleme este prea bine cunoscută.

Fără întârziere, Departamentul de Stat american a trimis o notă de protest la București. Drept urmare, poemul lui Corneliu Valerian Tudor au fost retrase din circulație, Domnul mare rabin Rosen declarându-se deocamdată satisfăcut.

Întâmplarea, aparent lipsită de importanță, ar fi meritat să fie comentată mai pe larg. Ne limităm s'o aducem la cunoștință doar așa, ca să se știe...

Traian ROVINARU

Un om — un portret: DR. C. PETRASSEVICH

(urmăre din pag. 5)

De când a ajuns pe pământul Statelor Unite și până astăzi, când se apropie de venerabila vârstă de 70 de ani, doctorul Cornel Petrassevich nu a pregetat să ducă o susținută campanie de lămurire a Occidentului asupra soartei nedrepte și desnađduite a poporului român. Prin interviuri și articole, prin conferințe ținute în săli publice, la radio și televiziune s'a zbatut să desvăluie Apusul nedreptatea ce ni s'a făcut la Ialta și crunta servitute în care se află țara sub comunisti, demonstrând drepturile noastre istorice. Cetățean american, el n'a uitat însă nici o clipă că mai înainte de toate este și va rămâne român și trăiește cu sfânta nădejde a desrobirii patriei.

Numele său este bine cunoscut în presa americană care i-a dedicat în nenumărate rânduri coloane omagiale. Lupta sa naționalistă s'a împlinit tot timpul cu acea religioasă. Bun creștin era firesc să sufere pentru cei rămași sub apăsarea ateismului.

Pentru toate acestea a fost decorat cu diverse ordine și distincții. În Mai 1984, în Biserica Sf. Paul din insula Malta, i s'a conferit premiul pentru „Pace și Justiție”, acordat de Academia Mediteraneană. Cu care ocazie, în ziua de 11 ale aceleiași luni a rostit un impresionant discurs de recepție, ales fiind membru al Academiei. În August 1984, la Cambridge, Englezii i-au decernat titlul și diploma de „Men of Achievement” — for DISTINGUISHED ACHIEVEMENT.

Nădăjduim că această trăire bogată în tragice evenimente se va încorona prin scrierea unei cărți de memorialistică care — pe lângă încă altele asemenea — să stea

viitorului mărturie de sfășietoarea realitate a destinului nostru istoric.

Andrei OZANA

Concerte de colinde

Duminecă 16 Decembrie 1984, a avut loc în biserica de pe Friederich Ebert Anlage / Frankfurt/M. în cadrul serviciului divin oficial de părințele V. Mehedințu, un concert de colinde din repertoriul căruia nu au lipsit: Bună dimineața la Moș Ajun, Am plecat să colindăm, Moș Crăciun cu plete dalbe, La poartă la Țarigrad, O, ce veste minunată. Pe arile de îngeri ale acestor melodii, având ființa ingenuă în fața unui altar al minunii, din viața înstrăinatului exilat m'am întors acasă la copilăria Magilor plecați cu Vilemul pe străzile înzăpezite ale satului sau orașului, totuna, în căutarea „stelei care s'a răsare”: De dragul Mariei / S'a Mântuitorului / Lucește pe ceruri / O stea Căldurii (Colinde, Colinde de M. Eminescu).

Prin ceața anilor trecuți „ca noul lungi pe șesuri”, răcolind interiorul inimii, adănc, asemenea fântânii ogindă a cerului, parcă pe o vatră de oracol sacru, ni se deslușește rostul datinilor strămoșești. De bună seamă ele exprimă fericirea neamului adus prinos și dar lângă ieslea unde s'a născut Cel fără de început, Mesia, Împăratul luminilor; trăirea religiei întru venicie, după tiparul matricei sale creatoare, permanență românească numită drept sofia-

(urmăre în pag. 12)

Alții știu să-și facă curățenie în propria lor casă...

(urmare din pag. 3)

nile de limba română de fascism, de nazism, de Hitler? ... Lămbajul folosit de cel dela „Europa liberă” îl auzim toată ziua și la București în presa cotidiană, la radio, la televiziune și la ședințele obligatorii. E cel puțin ciudată această asemănare. Sint și sintem mulți convinși că Securitatea și-a plasat la „Europa liberă” mulți agenți. Acest fapt face să se dezvolte printre români un sentiment de aversiune față de S.U.A. Este regretabil!

... În 1977 „Europa liberă” ne spărgea timpanul, zi de zi, cu „celebru disident” Paul Goma, pe care l-a scos Monica Lovinescu din țară, împreună cu tovarășii stângiști dela Paris. Părintele Calciu a avut de suferit incomparabil mult mai mult decât Paul Goma. Deasemenea, despre ce-a avut de îndurat curajoasa profesoară Doina Cornea dela Cluj, „Europa liberă” a tăcut. Nu este asta complicată cu regimul comunist?

De ce „Europa liberă”, în afară de „Lă-mitele” lui Ierunca, de „Ethos”, tot a lui, de „Alternative” și de alte reviste marxiste, nu menționează nici o singură publicație românească de dreapta, pentru că știu că apar multe în exil? Vrem să auzim vorbind la radio și români de dreapta, nu numai de stânga. ...

„Europa liberă” ne-a vorbit ditirambic de Dorin Tudoran, membru al PCR care a făcut dese călătorii în Occident. Tudoran nu este poetul de valoare pe care ni-l prezintă Ierunca, ci un produs marxist ce ne produce scârba.

Postul de radio „Europa liberă” a mers până acolo încât l-a terfelit pe Constantin Noica, filosof român de valoare. Și cine l'a terfelit pe Noica, făcându-l laș și trădător? Gelu Ionescu, cunoscutul om de încredere al Partidului și al Securității. Nu putem înțelege cum asemenea indivizi compromiși, imorali, care au fost virți de Partid în facultăți pentru a otrăvi tineretul, să fie acum agajați la un post de radio ce vrea să fie al libertății. La noi au fost greve în facultăți și în uzine și au fost uciși oameni, dar despre asta „Europa liberă” nu a suflat un cuvânt. Nu este ciudat? Cînd au început să fie dărâmate bisericile și lăcașurile de cultură „Europa liberă” a tăcut și nu a vorbit despre asta decât atunci cînd un sfert din București fusese distrus. Cei care vorbesc la „Europa liberă” banalizează marea tragedie a poporului român, fapt pentru care ascultătorii preferă acum alte posturi străine, chiar și emisiuni în limbi străine.

Serban Orăscu a afirmat — și încă de mai multe ori — că sistemul din țările socialiste este superior celui capitalist, pentru că în România s'a lichidat șomajul. Fals! La noi sunt mulți șomeri neplătiți care, uneori sunt și arestați, în virtutea Decretului Nr. 153 ... Cîțiva prieteni, care au trimis mesaje la „Europa liberă”, mi-au spus că mesaje lor au fost citite trunchiat, fiind cenzurate tocmai pasajele în care sistemul comunist era condamnat. Altoru nu li s'au citit deloc mesaje, deși aceste mesaje fuseseră expediate din țări occidentale. Astfel, mulți s-au convins că „Europa liberă” servește mai mult pe opresori decât pe opri-mați. Unii din cei dela acest post de radio au afirmat ei singuri că au fost în vizită în țară. Cum se poate duce fără teamă în țară unul care pretinde că este dușman al regimului?

Domnul Camp a ținut să ne spună că în Africa de Sud este apartheid, dar de ce nu ne-a vorbit de apartheid-ul dela noi din țară, unde Românii le este interzisă intrarea în anumite hoteluri de pe litoral, cit și de o serie de avantaje dela care sînt excluși acei care nu colaborează cu Securitatea (NN). În afară de această luare de poziție împotriva Republicii Africa de Sud, noi nu avem nimic a reproșa Domnului Mircea Carp.

Dorim, Domnule Buckley, ca cei dela „Europa liberă” să înceteze a ne da informații cu linguriță, informații amestecate cu idei stîngiste, marxiste. Dorim ca acest post de radio să fie curățat de fogii și actuali slujitori al regimului comunist. Se vorbește la București, că Vlad Georgescu nu a fost numai informator al Securității, ci chiar ofițer de securitate. Se știe precis că toate călătoriile lui în Occident au fost făcute cu recomandarea Securității. Tocmai asta este chemat să conducă departamentul românesc? El nu cenzurează numai scrisorile, ci a cenzurat și predicele Părintelui Calciu. Cînd a fost vorba de avionul Sud-

corean, zece zile am așteptat pînă ce ni s'a spus și de către „Europa liberă” că avionul a fost doborât cu premeditare de sovietici. Timp de zece zile, în emisiunea în limba română se difuzase versiuni aproape identice cu acelea ale agenției sovietice „Tass”. Cercetați, vă rog, după cum vă rog să cercetați și cele ce am spus mai sus. Vă veți convinge că ele corespund în totul adevărului.

... În stadiul actual de funcționare, departamentul românesc al postului de radio „Europa liberă” produce confuzie în rîndurile ascultătorilor din țară, îi demoralizează, deservește cauza libertății și mai ales interesele Statelor Unite ale Americii.

Cu deosebire stimă

Un necăjit de român*

*

Mulți din acei care au avut sau au încă de-a face cu șeful departamentului românesc dela postul de radio „Free Europe” din München, au ajuns la constatarea că acest domn Vlad Georgescu simte comunist, gîndește comunist și că face uz, în destul de largă măsură, de vocabularul propriu activiștilor de partid.

Arogant și încrezut, ca dealtfel mai toți sovromintelectuali care ne-au fost trimiși în vremea din urmă, domnul Vlad Georgescu se dovedește a fi și neconștient în funcția cu care a fost călătîrit de protecții săi americani. Anumite lucruri le pricepe greu, le încurcă, le complică, iar pe altele le tratează superficial, camuflându-și lipsa de competență prin atitudini autoritare și stropșeli.

Cadrele mai vechi ale departamentului nu-l înghit, îl suportă greu și îl evită chiar. Domnul Vlad Georgescu știe aceasta prea bine și cum nu-i poate înlătura pe cei mai vechi, le schimbă atribuțiile sau îi flanchează cu elemente de-un gînd și de-o simțire cu dumealui. De colaboratori exteriori nu mai vorbim, printre aceștia criptocomuniști fiind puzderie. Pe domnul Gelu Ionescu, fost politruc sevronat la București, și l-a făcut adjunct și locțiitor politic. La „Informații”, un sector care funcționa bine, l-a adus pe unul Tofan, până mai ieri securist în uniformă care a făcut parte din cei aleși pe sprîncenă să facă paza și protecția vîrfurilor de partid ... Pe un altul din aceeași categorie, care făcuse escală la Washington, îl va aduce în curînd la München ...

Cum s'a mai spus în acest ziar, pe semne că așa este să fie ... Eminențele cenusii americane care tutelează întreprinderea „Free Europe” doresc ca lucrurile să fie și să rămână așa cum sunt. Dealtfel acele-aste eminențe cenusii torpilează, mai mult sau mai puțin discret, și politica Președintelui Reagan. Și asta explică totul ... An-gajații și colaboratorii altor departamente dela „Free Europe” cunosc și ei prea bine care este orientarea ideologică a forului tutelar al acestui post de radio, dar, prin solidaritate și atitudine fermă, au reușit să-și impună punctul de vedere. Așa au procedat agajații dela departamentul ceh, dela cel polonez, iar de curînd și cei dela departamentul ucrainian (Radio Liberty).

Centrala din New York a vrut să-l instaleze la München, ca director-adjunct al departamentului polonez, pe unul ce luase poziție împotriva mîdăcării „Solidarnosc”, fiind în Polonia și redactor-șef al unui ziar al regimului. Polonezii dela „Free Europe” s'au opus și au amenințat că vor face grevă, cum mai făcuseră dealtfel grevă și în altă ocazie, dacă centrala din New York nu va revoca această numire. Respectiva centrală a cedat și fostul colaborator al lui Jaruzelski n'a mai fost trimis la München.

Cum în concepția politică a mondialștilor din Statele Unite, care se amestecă și în treburile dela „Free Europe”, Uniunea Sovietică trebuie să rămână așa cum este, adică pușcărie pentru popoarele care trăiesc în cuprinsul ei, „advizorul” american interzicea să se vorbească în emisiunile în limba ucrainiană despre independența Ucrainei. Cu excepția a doi noi numiți, toți ceilalți ucraineni ai departamentului respectiv au amenințat și ei cu greva. Centrala dela New York a cedat și în acest caz, reducînd atribuțiile „advizorului” și lăsînd să se vorbească în emisiuni despre năzuința la independență a poporului ucrainian. Cehii și-au impus punctul lor de vedere în mai multe rînduri. La departamentul românesc însă, nimeni n'a pro-

CARE SUNT VINOVAȚII ȘI VINOVAȚIILE?

Este un lucru știut că atîta timp cît un popor își păstrează conștiința națională, disciplina, cultura și modul de viață tradițional respectîndu-și propria demnitate și propriile valori specifice, el poate fi cel mult dominat dar nu și înfrînt.

În consecință, cei doi mari învingători de ieri, temându-se în continuare nu numai de învinșii lor dar și de foștii lor aliați mai mici, au făcut tot posibilul ca să-i descompună sufletește împlîntîndu-le, fiecare din ei, celor din zona lui de influență, odată cu concepțiile sale politice și modul său de viață. Operația a fost efectuată destul de repede și nociv. Astfel, a fost distrus mai întîi respectul social și ca atare a dispărut disciplina, după care au fost impo-scate cu noroi vechile valori tradiționale pentru a fi promovate altele nou apărute ce urmau să le înlocuiască pe celelalte ... iar aceste vechi valori devalorizate, începeau de la istoria grupului social denumit popor și a conștiinței sale naționale și terminau cu limba și ansamblul de tradiții și credințe care-i alcătuiău specificul.

Orice colectivitate, mare sau mică, este unită atîta timp și numai în măsura în care are interese, sentimente, trecut sau viitor comun și o comunitate de credințe, gîndire, cultură și tradiții. Ori după răz-boi, atît în Răsărit cît și în Apus, aceste trăsături de unire ale cetățenilor au fost mai mult sau mai puțin combătute ca retro-grade, fiind înlocuite, în vest cu lozincă: „Fiecare pentru el și Dumnezeu pentru toți”, iar în est cu sloganul: „Partidul este totul, partidul este în toate ...” (iar tu cetățene nu trăiești decât în umbra lui, prin bunăvoiața lui și numai pentru el ...)

Atunci cînd după terminarea războiului Europa a început să se refacă, lozincă Occidentului a fost: „Muncăți, îmbogățiți-vă și bucurați-vă de viață, voi supraviețuitori!”, în vreme ce în Est a fost: „Să muncim pentru victoria mondială a proletariatului și pentru a fărm o viață mai bună copiilor noștri”. Așadar, în Vest oamenii urmau să muncească în primul rînd pentru ei, pe cînd în Est urmau să o facă mai întîi pentru partidul comunist și țelurile imperia-liste măturisite ale acestuia și în al doilea rînd pentru copii lor! Despre ei nici un cuvînt ... Și chiar asta au făcut, și unii și alții în deceniile următoare.

Cei din Vest s'au îngrijit mai întîi de ei și de satisfacerea setei lor de viață (care se știe că întodeauna după un război este exacerbată), neglijînd tineretul, în vreme ce în Est accentul a fost pus pe formarea unei generații tinere devotată partidului și țelurilor sale, în detrimentul celei mature, „infecțată” de bacilul capitalismului și bună doar să fie exploatată!

Consecința a fost că în Vest tineretul a căzut cu ușurință pradă influențelor nocive ale negustorilor de droguri, pornografie, filozofiei ezoterice bănoase (pentru propa-gandiști) și utopii politico-economice pro-sovietice, cultivate mai ales în rîndurile tineretului universitar, dascălii generației viitoare! Iar dacă tentativa acestora din 1968 a eșuat, în încercarea de demolare a Occidentului, ea a fost continuată cu perse-verență și sistematic în ilegalitate, măcinînd încet și sigur societatea „îmbătrănită” a părinților lor! Și în timp ce masele de naivi sunt plimbate pe străzi și manevrate, cu placarde și lozinci frumose, creștinești, pacifiste și umanitare, „elita combatantă” trece la „acțiuni directe” de terorizare pen-

Ajutați Stindardul, ajutați-l!

testat pînă acum în nici o împrejurare, criptocomuniștii simțindu-se în largul lor.

Starea de fapt dela departamentul românesc a devenit subiect de batjocură pentru ceilalți angajați, de alte naționalități, dela „Free Europe”, aceștia obișnuind să spună, în gura mare, că Românii acceptă totul, pînă și conducere comunistă în exil ...

Mare rușine! Dar această rușine mai poate fi încă spălată, anume printr-o acțiune pornită din interior, așa cum s'a procedat la alte departamente. Inițiativa trebuie să revină acelor care au stat pînă acum pe lungimea de undă a sufletului românesc. Ne gîndim în primul rînd la domnii Mircea Carp, Radu Stroeșcu, Max Bănuș, Ion Ioanid și încă la doi-trei ...
Curaj, domnilor! F. A. GAROIU

tru a influența elementele labile și lașe ale societății, sub lozincă: „Mai bine roșu decât mort”, fără să-și dea seama că și aceasta tot moarte înseamnă pentru ei, însă o moarte cu jugul de gât!

Prin educatori, culturalizatori și oameni de cultură orbi, nepricepuți sau rău intenționați, s'a ajuns la formarea unei generații în care doar cultura profesională contează, cea generală fiind o umplutură haotică furnizată în mare parte de medile de informare tendențioase ori eronate, o pseudo-cultură pe care tineretul nu a putut-o nici aprofunda și nici asimila, dar care în schimb i-a creat iluzia unei culturi adevărate. Fiindcă numai astfel se poate explica faptul că în cadrul unei anchete reportericești întreprinsă acumă cîțiva ani pe stră-zile Parisului, la întrebarea: „Ce știți să ne spuneti despre Hitler?” un tânăr student a răspuns: „Hitler? Nu știu, nu am auzit de el!” Iar la o anchetă recentă similară făcută într'un oraș german, mai mulți tineri la întrebarea: „Ce știți să ne spuneti despre Silezia?” au răspuns: „Silezia? Nu știu, nu am auzit!” Răspunsuri rușinoase dar și dureroase. Și acești oameni au totuși pretenția de a-și afirma opinii politice! O altă și foarte recentă anchetă (conf. TV germane) a stabilit că 6,5% din tineri au tendințe de dreapta iar 9,5% de stînga! Și totuși medile de informare pun mai mult accentul pe pericolozitatea primilor decât pe a celorlalți care au o pondere mai mare și în plus sprijinul politico-material sovietic, trecîndu-se sub tăcere sau minimalizîndu-se acest pericol.

Întotdeauna tineretul a fost fascinat de cuvîntul: „Libertate” și pentru ea s'au ridicat baricade pe care a fost înălțat un steag roșu ca simbol al ei; dar cîți din cei ce au murit pe toate baricadele lumii s'au întrebat: „Ce limite poate avea această libertate?”, căci o libertate fără limite înseamnă haos! Dar întotdeauna demagogii și-au îngăduit să promită orice pînă cînd, punînd mîna pe putere, au început să dărîmăscă el libertatea pentru care și-au dat alții viața, căci toate revoluțiile în final și-au sfîșiat copiii instaurînd teroare! Oare cîte zeci de milioane de nevinovați a ucis revoluția bolșevică în imensele ei Gulaguri din 1917 și pînă azi în numele liber-tății?

Și astfel s'a ajuns ca tineretul vestic plitist de bunăstare să manifesteze „creștinește și pacifist” blocăd (ca exercițiu) bazele militare destinate să-i aperse lui belșugul, în vreme ce tineretul din Est, mai sîrac dar disciplinat, învață încă de pe băncile școlii să urască și să tragă cu arma în „dușmanii socialismului” care cu naivitate îi înînd lui ramura de mîșkin, în numele dreptului la viață! Da, fiecare ființă are un drept de viață, dar numai în măsura în care poate și știe să-l apere!

Mihai VICTOR

(Continuare în numărul 155)

VOM GETEILTEN KOREA ZUM FREIEN CHINA

Bruno Zoratto, Publizist, seit 20 Jahren in Deutschland ansässig, ist der Autor eines neuen Buches mit dem Titel „Vom geteilten Korea zum freien China”. Herausgegeben für den Verlag „Das siebente Siegel” (Via Dandolo 24 — I-00153 ROMA), handelt es sich um ein Werk, das die politische, soziale und kulturelle Rolle dieser zwei wichtigen Länder des extremen asiatischen Orients bekannt machen will. Zwei vom Kommunismus geteilte Länder, deren Realität leicht unter einander vergleichbar ist. Ein konkurrierendes Werk, in einem Augenblick, da die internationalen Massenmedien versuchen, das kommunistische China und seinen nordkoreanischen Satelliten wieder aufzuwerten und dabei vergessen, daß man in Peking und in Pion-gyang nicht jene Luft der Freiheit atmet, die nunmehr in Seoul und Taipei zu Hause ist.

BRUNO ZORATTO „DALLA COREA DIVISA ALLA CINA LIBERA” (Vom geteilten Korea zum freien China) Edizioni Settimo Sigillo (Rom) — Seite 128 — Lire 12.000.

RONALD REAGAN ET NOS ESPOIRS

Par Ion PANTAZI

Mr. Ronald Reagan a gagné aux élections en obtenant un nouveau mandat de quatre ans, arrêtant ainsi pour un certain temps — au moins durant son gouvernement — l'expansionnisme soviétique. Le président de l'Amérique a tenu sa promesse en rétablissant la situation économique des États Unis et a rendu au peuple américain la confiance dans ses propres forces, en réhabilitant une dignité froissée par l'administration erronée des huit présidents américains qui l'ont précédé.

Mr. Ronald Reagan devra couronner cette nouvelle période de quatre années par des négociations avec les Russes en vue d'une paix équitable s'appuyant sur la liberté de tous les peuples par des élections libres. La charge assumée par le président américain est particulièrement difficile tenant compte autant du puissant ennemi externe, l'Union Soviétique, que de ceux qui le menacent à l'intérieur : les organisations maçonniques qui dirigent occultement la Grande Finance, la presse et la télévision, le Congrès et le Sénat ainsi que les différentes organisations et mouvements politiques ayant un caractère social. Les organisations maçonniques se sont habituées à manoeuvrer seules l'opinion publique créant des cycles « Crise-Guerre-Révolution » dont le but est de diriger le monde.

Nous allons essayer d'établir les intentions actuelles des organisations maçonniques en traçant un résumé historique de leurs moyens d'activité. Nous citons du livre de Jean Lombard : « La Face Cachée de l'Histoire Moderne ».

« Le 12 Juillet 1842, Heinrich Heine, fils d'un banquier, écrivait dans la „Französische Zeitung“ : „Le communisme, qui n'a pas encore vu le jour, paraîtra dans toute sa force... et s'identifiera avec la Dictature du Proletariat.“ C'est avec l'aide du philosophe Moïse Hess (créateur du Néo-Messianisme et du Sionisme) que Frédéric Engels a contacté Karl Marx en 1842-1844 ; mais la révolution généralisée a échoué en Europe grâce à la France et à l'Autriche, soutenues par la Russie. Pour qu'une révolution soit possible dans toute l'Europe il fallait abattre les trônes. Visées par cette menace étaient d'abord les monarchies de la Russie, de l'Allemagne et de l'Autriche. « En 1914, la Table Ronde organisait l'Empire britannique en „Commonwealth“ et, grâce à l'appui du groupe de la „New Republic“ (dirigée par Walter Lipmann et d'autres) elle faisait pénétrer cette organisation aux États Unis. Le principe consistait dans la réalisation d'une unité

des « peuples de langue anglaise » qui pourraient ainsi imposer au monde leur hégémonie. Mendez Pereira, le chef de la communauté séphardite américaine, a exposé ces projets dans son livre : « L'Angleterre et l'Amérique, le Rêve de la Paix » (1898). L'année suivante il annonçait dans „Looking Ahead“ les événements qui ont eu lieu quinze années plus tard, c'est-à-dire la première guerre mondiale avec toutes ses conséquences et résultats, y compris l'établissement d'un Foyer juif en Palestine. Durant la première phase de la révolution russe (Mars 1917) un groupe appartenant à la Table Ronde (dont George Buchanan) a mis à la disposition du prince Lvov — le pontife de la Maçonnerie russe — des subsides en valeur de 21 millions roubles. Le Colonel House et les amis de la banque Kuhn-Loeb intervinrent pour le retour de Trotsky en Russie, permettant ainsi aux Bolcheviks de se débarrasser de Kerenski et d'étendre leur pouvoir sur toute la Russie. La Conférence de Paix de Versailles a été dominée par les hommes de la Maçonnerie. Derrière Wilson il y avait le colonel Mandel House ; derrière Lloyd George étaient les lords Milner et Balfour (membres de la Table Ronde), flanqués de leurs secrétaires Isaac Kerr et Philip Sassoon (de la fameuse firme de Bagdad). Les frères Warburg — les américains Paul et Félix et leur frère Max de Hambourg — contribuèrent substantiellement à la conclusion de la paix de Versailles, afin que l'industrie allemande soit l'instrument servant à établir l'hégémonie de la Finance américaine sur une Europe affaiblie et hypothéquée sous le fardeau des dettes de guerre et des réparations. Une coopération similaire a existé entre Bernard Baruch des États Unis et Walter Rathenau — le magnat de l'électricité au contrôle de la production de guerre — et Albert Ballin (armateur et banquier personnel de Guillaume II). Mais, ce projet de la Maçonnerie, visant à l'établissement d'une hégémonie autoritaire qui devait conduire le monde, a été déjoué par l'assassinat de Rathenau par les nationalistes allemands et, surtout, par l'élimination de Trotsky par Staline qui était décidé à repousser n'importe quelle vassalité financière.

Alors la Maçonnerie conçut un nouveau projet d'après le même scénario. Ainsi, le krach de Wall street ouvrit la voie à Franklin Delano Roosevelt et aux mesures socialisantes. L'échec de la Conférence économique de Londres (1933) a contraint l'Europe à l'autarcie. Cependant, le marxisme s'insinue dans la Franc-Maçonnerie et crée

le Fascisme qui n'a été qu'une réaction contre les fronts populaires. La Maçonnerie prend la décision de se servir d'Hitler contre Staline, avant de le détruire lui-même et frayer ainsi la voie à la révolution contrôlée. La Haute Finance yankee entraîna la Grande-Bretagne et la France dans une guerre qui était destinée à dépecer l'Europe, conformément à la menace proférée par « l'Américain Hebrieu » le 3 Juin 1938. La Deuxième Guerre Mondiale n'aboutissant à aucune paix, l'Europe, partagée en deux sphères d'influence : l'orientale, esclave des Soviétiques, et l'occidentale appauvrie et démolie, est devenue totalement asservie au capital américain. Et ça n'a pas été la conséquence d'une fatalité stratégique et moins encore de l'un des engagements pris à Téhéran ou à Yalta mais, bel et bien, la trahison délibérée de Roosevelt qui a suggéré à Staline ce partage de l'Europe, dans une lettre envoyée le 20 Février 1943 par l'entremise de Zabrowsky. Roosevelt était convaincu que les destructions de guerre et la catastrophale situation économique de la Russie amèneraient Staline à accepter la vassalité économique américaine. En 1945, grâce à la bombe atomique dont disposait Bernard Baruch, le gouvernement mondial — but suprême de la Haute Finance — semblait presque réalisé. Le 17 Février 1950, James Paul Warburg proclamait dans le Sénat de Washington : « Nous aurons un gouvernement mondial, que nous le voulions ou non, qu'il soit imposé ou consenti ! » Mais, les américains perdent le monopole de la bombe atomique, à la suite de la trahison des époux Rosenberg et Staline repousse l'aide économique conçue par la Maçonnerie comme une anticipation du gouvernement mondial. « A partir de ce moment les Directoires semi-secrets s'efforcent de rétablir par tous les moyens leur influence à Moscou. Par un rapprochement ou une détente, une coopération technologique, une limitation des armements ou un « condominium » entre les deux Supergrands ». L'objectif final reste le même : l'introduction du socialisme pas à pas en Europe et dans les États Unis, à la manière de Lassel, sous le contrôle de la Haute Finance qui devait dominer toute la planète. « Interviewé par Harold Laski, le mentor du Labour Party, Staline lui-même a approuvé ce projet ». La concentration industrielle devait ouvrir la voie au collectivisme. Quant à la partie orientale de l'Europe, occupée par les Russes, Schlesinger (conseiller de Kennedy et de Johnson) affirmait que : « nous ne devons tenter ni de l'emporter sur le communisme, ni de libérer les pays asservis par lui, ni même leur permettre de se libérer ! ». Walter Lipmann, le grand journaliste américain, soutenait la même thèse à l'occasion de la rébellion de Budapest en 1956 ; ainsi que le faisaient d'ailleurs, à leur tour, Clarence Streit et Lincoln Bloomfield. Dans les instructions données aux diplomates américains réunis à Londres en Décembre 1975, Sonnefeldt (le collaborateur de Kissinger), était lui aussi du même avis. C'est pourquoi « la confrontation nucléaire directe entre les deux Superpuissances a été ajournée et remplacée par la vague de subversion trotskiste et maoïste de 1966-80... » malgré le coup de Prague, du conflit de Berlin (dont l'opposition OTAN-Pacte de Varsovie a été la conséquence), malgré la guerre froide — et même chaude en Corée et en Indochine — et des prédictions faites par le rabbin Emmanuel Rabinovitch en Janvier 1952 à Budapest. L'ajournement de la confrontation était du, selon toutes les apparences, à la décision de poursuivre la politique de « détente », que la réunion secrète avait prise du 15 au 17 Février 1957. Pour mener à bien cette politique de détente on a créé une série de succursales du Council of Foreign Relations, dépendantes des organisations maçonniques : La Table Ronde, Rockefeller, etc.

Le président américain Richard Nixon, quoique anticommuniste, a été entraîné à faire un virage vers l'Est (la Chine et l'U.R.S.S.) et, contraint par le krach artificiel de Wall street, à abandonner l'Indochine — conformément à la ligne tracée par les Conférences des milliardaires (tenues en Avril-Mai 1968 et à la fin de Juin 1969 à Jerusalem) —.

Une crise financière et économique, encore plus grave que les précédentes, donne le signal d'un nouveau cycle « Crise-Guer-

re-Révolution ». La Grande Bretagne et les États Unis abandonneront (le 14 Aout 1971) l'étalon-or et, afin de compenser le trou creusé dans la balance des paiements américains — conséquence des excessifs investissements des Compagnies multinationales à la conquête des industries les plus prospères —, le Fond monétaire crée des Droits de Virements spéciaux ; ce qui n'était qu'une autre forme d'inflation, celle des réserves. Sir George Boulton, directeur de la Banque d'Angleterre — afin d'internationaliser le crédit et étouffer ses institutions nationales —, lançait les « eurodollars », dont le volume atteint actuellement 1,7 trillion.

Deuxième stade : avant et après la guerre du Yom Kippour, la Chase Manhattan (et non les pays arabes) déclenchait une hausse effrénée des prix du pétrole. Ce qui entraînera les économies des pays industrialisés et, à plus forte raison, celle des pays en voie de développement.

Troisième phase : la spéculation sur les changes — alimentée par les taux d'intérêts usuraires dépassant 20% — draine artificiellement vers Wall street cette énorme fortune anonyme, ruinant l'économie des pays du Tiers Monde. Le monde entier sera-t-il entraîné dans le gouffre de la banqueroute ou bien s'accomplira — de 1984 à 1990 (année de l'Apocalypse selon le calendrier hébraïque, 5744) — la catastrophe d'une destruction planétaire ?

Le but de la Commission Trilatérale, créée à l'instigation des Rockefeller en 1973, est la fondation d'une « démocratie du tunnel » ne laissant aux partis soi-disant opposés d'autre voie ouverte que celle des « paramètres » fixés par les technocrates de la Haute Finance. « Il suffit de lire les discours et les écrits de ses maîtres : Zbigniew, Brzezinski et Huntington, pour s'en convaincre. C'est pourquoi la Trilatérale et les autres Directoires secrets contrôlent de près les leaders politiques : Sir Edward Heath et Mme Thatcher, Harold Wilson et Denis Healey en Angleterre (soutenus aux avis de conseillers maçons tels que Lord Nathaniel Rothschild, Sir Solly Zuckerman ou Nicholas Kaldor et Thomas Balogh) ; Valéry Giscard d'Estaing et ses collaborateurs ; Mitterrand et les siens ».

De nos jours, la Maçonnerie n'est plus la seule à vouloir conquérir le monde. Le communisme, issu d'elle, poursuit le même idéal. En s'émancipant, le communisme n'accepte plus la tutelle de la Maçonnerie, mais il souhaite la conquête du monde pour lui-même. L'Union Soviétique, formidablement armée, a réussi à s'emparer d'immenses espaces sur tous les continents en utilisant dans ce but des attaques directes ou par des intermédiaires, la subversion, la terreur, les soi-disantes guerres d'affranchissement, l'espionnage et une multitude d'autres méthodes. En Occident, comme dans les pays du Tiers Monde, les Soviétiques manoeuvrent, avec beaucoup plus de succès que le faisaient les vieux maîtres maçons, les courants d'opinions. Il y a maintenant deux aspirants à vouloir diriger le monde : la Haute Finance (la Maçonnerie) et l'Impérialisme Soviétique (le Communisme).

A l'encontre de la Maçonnerie, le communisme ne poursuit pas seulement une vassalité économique du monde, mais une accapitation totale afin d'instaurer une dictature politique, idéologique, économique ; une dictature policière, une possession intégrale du globe.

La force militaire dont dispose aujourd'hui l'Union Soviétique, la force nucléaire, celle classique ainsi que ses moyens d'infiltration subversive lui permettent d'entrer en action à n'importe quel moment, n'importe où sur la Terre. C'est surtout la menace avec cette force qui a timoré l'Occident, incapable à lui tenir tête.

L'incapacité de prendre une décision dont a fait preuve la Maçonnerie, alors qu'elle détenait le monopole de la bombe atomique, et la lamentable administration des huit présidents américains — de Roosevelt jusqu'à Carter — ont entraîné l'Occident à aboutir à la piteuse situation actuelle.

Durant les premières quatre années de son gouvernement, le président Ronald Reagan a réussi, comme nous l'avons déjà dit, à redresser d'une manière spectaculaire l'économie des États Unis et à créer un arrangement américain qui lui permet de commencer des pourparlers avec les Soviétiques.

(Lire la suite en page 10)

Vien de paraître :

L'EUROPE DE L'EST TRAHIE ET VENDUE

(Les tragiques erreurs de Churchill et Roosevelt ;

par NICOLAS BACIU

Ecrit en grande partie en se servant de documents ultra-secrets, politiques et militaires, de Londres et de Washington, ce livre extraordinaire présente dans une lumière nouvelle et tragique, la vérité sur l'Europe de l'Est et sur la Deuxième Guerre Mondiale.

Câteva ecouri din presa internațională :

La variété et le caractère indiscutable des pièces versées au dossier ne sauraient qu'impressionner les plus sceptiques.

Le Figaro

Un livre qui dissipe les légendes et fait tomber le mythe des héros vénéérés.

La Montagne

D'autre aspects du bradage accomplie, en 1945, à Yalta.

Le Matin, (de Lausanne)

Un document sensationnel appelé à faire date.

Radio Luxembourg

Un livre qui nous fournit une documentation exceptionnelle sur les erreurs tragiques de Churchill et de Roosevelt.

La Vie Française

COMMANDEZ-LE CHEZ VOTRE LIBRAIRE,

ou à

LA PENSÉE UNIVERSELLE, ÉDITEURS
4, Rue Charlemagne — 75004 PARIS

370 pages

Prix : 89, — Francs

RONALD REAGAN ET NOS ESPOIRS

(Suite de la page 9)

ques en les traitant de pair à égal. Et voilà qu'une véritable « bombe politique » éclate le 23 Mars 1983 : le président Reagan a annoncé au monde entier la construction d'une nouvelle arme, LE LASER. Cette arme, qui va changer totalement l'équilibre stratégique actuel, sera prête à entrer en action en 1990. Connue sous le nom de « guerre à étoiles », cette arme spatiale, arme de la guerre électronique, le laser — arme à faisceaux à micro-particules — qui pourra être placée sur des stations orbitales est surnommée aussi « l'arme intelligente » parce qu'elle peut actionner toute seule, sans être commandée par l'homme. Jusqu'en 1990, les États Unis vont emplacer dans l'espace circumterrestre un véritable bouclier impénétrable qui englobera : plusieurs installations de nouvelles armes à énergie dirigée et plusieurs stations orbitales. Quelles sont ces armes à énergie dirigée ? Je donnerai des citations de l'article écrit par Monsieur Robert Lacontre, intitulé : « Il ne reste plus à l'U.R.S.S. que 5 ans pour attaquer » : « Ce sont des lasers à fluorure d'hydrogène, à fluorure de deutérium, à électrons libres, à gaz et chimiques, à optique adaptative, à rayons X, à rayons Gamma ». Un prototype a déjà été installé sur un Boeing KC B5 ALL. « Des armes à faisceaux à microparticules, protons, électrons, neutrons, monochromatiques, micro-ondes, canons à plasma (comme une boule de foudre), armes à impulsion électromagnétique. En somme, ce sont des sortes de « Rayons de la mort ». De 1957 jusqu'en 1982, les États Unis ont dépensé 137 milliards de dollars pour mettre au point ces armes « intelligentes » qui utilisent les ordinateurs de la cinquième génération, les A.I.

Les Américains vont protéger leur territoire par un treillage de rayons, en réalité plusieurs couches successives sur lesquelles viendront percuter les 1000 missiles balistiques intercontinentaux en cas d'attaque-surprise, c'est-à-dire les 7000 à 8000 têtes nucléaires dont disposent les Soviétiques. Actuellement, les 1000 silos des Minuteman III seraient détruits à 90%. Il resterait donc pour la « seconde frappe » les missiles des sous-marins nucléaires, invulnérables maintenant par ce que l'on appelle les « têtes de mort ». La conclusion qui s'impose : aucun missile ennemi ne pourra atteindre le territoire américain.

« Un tir de laser ou d'armes à faisceaux à particules atteint la vitesse de la lumière, soit trente mille fois plus vite qu'un missile. Protégés par leur bouclier de rayons, les États Unis pourraient également faire feu avec leurs armes intercontinentales sans impunité ». « Les stations orbitales sont prévues pour 1990. Une seule station, équipée d'armes à rayons, couvrira le quart de la Terre. Avec une douzaine de ces engins ce sera l'invulnérabilité totale. Les succès successifs des six expéditions Apollo sur la lune et de leurs navettes, Enterprise, Columbia, Challenger, Discovery, leur permettent d'envisager, pour dans cinq ans, la mise sur orbite d'un engin deux fois plus lourd, 80 tonnes, le H.L.V. (Heavy Life Vehicle), avec dix hommes à bord. On envisage même de le robotiser, c'est-à-dire de l'installer sur orbite sans équipage ». « Les plateformes orbitales seront des sortes de porte-avions de l'espace, entourés de toute une flottille spatiale très diverse : satellites de protection, d'observation, de détection, de télécommunication, de repérage, de navigation. Il y aura, également, des satellites-killer — c'est-à-dire des chasseurs d'autres satellites —, des satellites-mines et des satellites espions qui assureront le renseignement sur les intentions et les préparatifs de l'adversaire ». Un tel satellite pourra identifier, à 10.000 Km. d'altitude, un objet de 15 cm. Il détectera aussi les têtes nucléaires, ainsi que les composants de tous les moteurs en fonction.

Il est évident qu'en 1990, lorsque toutes ces armes seront prêtes à entrer en action, les Américains seront les maîtres incontestés du monde.

Les Soviétiques s'efforcent aussi à réaliser des armes semblables, mais ils sont en retard du point de vue technologique, en ce qui concerne l'informatique et les ordinateurs de super-performance et la guerre électronique est impossible sans avoir des

computers ultra-sophistiqués. D'ailleurs, les Américains ont une avance bien trop marquée pour qu'on puisse se permettre l'hypothèse que les Russes les rejoindraient. Quelles sont alors leurs possibilités dans les futures cinq années ?

Evidemment, l'éventualité d'une guerre préventive et cela tant qu'ils ont encore une certaine supériorité nucléaire. Mais cette guerre ne pourrait aboutir qu'à un cataclysme total. Et, en admettant que les Russes pourraient gagner la guerre — ce qui est douteux —, quel profit en tireraient-ils d'une victoire dont les suites seront un amas de ruines et la contamination du globe entier ? Une pareille victoire des Russes serait équivalente à une défaite, car, d'une guerre nucléaire, dans les conditions actuelles, il ne resterait que des survivants.

L'hypothèse d'une guerre préventive est donc presque impossible.

Les Soviétiques n'ont jamais reculé devant rien pour la conquête du monde — y compris les guerres marginales — mais ils ont toujours évité à provoquer une guerre mondiale. C'est ainsi qu'ils ont procédé même au temps du gouvernement Carter alors que gagner la guerre dépassait la sphère des probabilités. C'est justement ce qui nous autorise à croire que les Soviétiques n'ont jamais perdu leur raisonnement et qu'ils ont toujours parfaitement calculé leurs risques, en les élaborant judicieusement. Supposons donc qu'ils éviteront à déclencher une guerre préventive ; que leur reste-t-il à faire pour ne pas encourir le risque du terme fatidique qu'est l'année 1990 ; année durant laquelle ils seront catégoriquement vaincus avec ou sans guerre ?

Eh bien ! il ne leur reste que l'alternative des pourparlers, domaine dans lequel ils sont passés maîtres ; pourparlers qu'ils ont toutes les chances de mener à bonne fin s'ils les commencent maintenant, tant qu'ils bénéficient encore de la relative supériorité classique et nucléaire et que l'Occident est timoré par eux, désirant à tout prix la paix. Et encore, à condition de ne pas tergiverser, car le temps ne travaille plus en leur faveur. Et aussi de faire preuve d'une grande malléabilité qui puisse désarmer leur adversaires. Pour témoigner de leur bonne foi ils devraient offrir les garanties nécessaires exigées par l'Occident, avant qu'ait lieu la Conférence au plus haut niveau. Ils devraient chercher à obtenir des avantages économiques au cours des négociations et coopérer, offrant en échange la retraite dans leurs propres frontières, des élections libres dans tous les pays qu'ils ont occupé et la totale renonciation à leur immixtion dans les affaires internes des autres États.

Assurément, les positions des adversaires sont aujourd'hui totalement différentes de ce qu'elles étaient jusqu'ici. Le rêve soviétique de la conquête du monde n'est plus réalisable. Il est grand temps que les dirigeants soviétiques ankylosés prennent soin aussi de leur malheureux peuple.

Analysons aussi la position de Mr. Ronald Reagan dans la perspective des négociations avec les Soviétiques. Le président américain devra accélérer au maximum l'armement sans quoi on n'arrivera jamais à de vraies négociations avec les Russes. Négociations qu'il ne devra pas solliciter, mais qu'il devra accepter sitôt obtenues les garanties nécessaires et judicieusement rédigées pour ne point laisser aux Russes une chance de les interpréter autrement qu'elles ont été formulées. Le président devra aller à cette Conférence conscient de son invincibilité, afin d'imposer ce qu'il demande et de négocier les doléances des adversaires. Il doit obtenir une paix juste, fondée sur l'autodétermination et sur des élections libres ; qu'il n'est pas question de négocier puisqu'elles font partie intégrante de la notion même de paix juste. Obtenir la paix par voie commerciale et par des avantages économiques n'a jamais donné des résultats au cours de l'histoire ; mais, après avoir établi les conditions d'une paix juste, le commerce et la coopération économique s'avèrent absolument nécessaires. Il faut bien analyser les garanties de la paix, car l'histoire est pleine de traités qui ont été violés. Cette rencontre au plus haut niveau est décisive pour les futures

générations et c'est surtout à cause de cela que la responsabilité de Ronald Reagan est immense. Les négociateurs américains devront connaître à fond l'expérience, la formation et les subtilités employées par les Soviétiques et en tenir compte. Chaque proposition, chaque phrase des Soviétiques a son envers et, afin d'éviter des malentendus ultérieurs, il ne faut pas négocier « la paix juste », mais seulement ses bénéfices.

Ce n'est pas un « diktat », mais une justice qui doit être instaurée pour assurer la durabilité de la paix. Les négociateurs américains devront se conseiller avec leurs alliés européens et asiatiques longtemps avant leur rencontre avec les Soviétiques. Quels pourraient être les obstacles auxquels se heurtera Mr. Ronald Reagan avant cette Conférence ? Ceux-là pourraient être d'abord la « Haute Finance » et la Maçonnerie, quoique cette fois-ci elles pourraient lui venir en aide.

On pourrait se méfier de l'appui que la Trilatérale, le C.F.R. et la Table Ronde offriraient aux Russes avant et durant les négociations afin d'établir un équilibre mondial.

Avant les négociations ils pourraient freiner l'armement, en amenant ainsi un affaiblissement de la position de Mr. Reagan :

Livres qu'il faut lire...

« La Face cachée de l'histoire moderne » Tome 1er : La montée parallèle du Capitalisme et du Collectivisme, par Jean Lombard. Un volume 17x24, 574 pages. Édité par l'auteur 185 F. (Franco 203,50 F.)

Fruit de 30 ans de recherches approfondies menées avec une rare perspicacité, ce livre étudie les grands courants subversifs de l'histoire moderne dans toutes leurs manifestations — politiques, économiques, et philosophiques —, sans oublier de signaler leurs racines médiévales ou antiques. Aucun domaine de l'histoire n'est étranger à l'auteur qui, ancien chartiste, se meut avec une aisance étonnante dans le dédale des sociétés secrètes, des complots, des doctrines hermétiques ou des combinaisons financières et qui surtout réussit à débrouiller tout cela pour en faire une solide synthèse parfaitement accessible au lecteur.

Ce premier volume étudie la naissance et le développement du grand capitalisme — c'est-à-dire de cette fortune anonyme et vagabonde fondée sur la spéculation et l'usure — depuis le XV^e siècle, à travers l'Italie, la Hollande, et l'Angleterre, avec son cortège d'hérésies et de révolutions puis l'auteur examine l'action souterraine des Rose-Croix et la façon dont ils ont suscité et répandu la Franc-Maçonnerie. L'ouvrage explique ensuite comment la Haute Banque, la Franc-Maçonnerie et l'Internationale marxiste dominent le monde, établissant leurs conquêtes grâce au binôme guerre-révolution. Le présent volume s'arrête à la Commune de 1871 et la période contemporaine fera l'objet du second et du troisième.

Un très grand livre dans la traditions des Barruel, Crétineau-Joly, Nicolas Deschamps et Léon de Poncines.

« Naissance du Mythe Gaulliste » par Henri de Foucaucourt. Un volume 16x22, 422 pages. Editions de Chiré 130 F. (Franco 143 F.)

« Je suis la France » affirmait De Gaulle s'identifiant à l'Etat Français..., il était en conséquence prêt à tout pour exercer ses droits « légitimes » à la couronne de France.

— Tout ! Ce fut dès juin 1942 la recherche de « l'alliance privilégiée » avec Moscou « pour le présent et l'avenir » et l'aide salvatrice et décisive apportée au parti communiste.

— Tout ! Ce fut la guerre derrière le miroir de Londres destinée uniquement et essentiellement à insulter le maréchal Pétain.

— Tout ! Ce fut la guerre franco-française et le démantèlement des structures de l'Empire vont engendrer sa désagrégation précipitée.

— Tout ! Ce fut la terreur et les tribunaux d'exception, éliminant tous les opposants, meurtrissant et déchirant durablement la France.

Ils feront tout le possible d'imposer au président une modération, et cela même pendant la durée de ces pourparlers ; modération qui donnerait gain de cause aux Russes pour obtenir un statu-quo avec garanties.

Ce ne sont que des hypothèses, dont il faut tenir compte quand même pour l'élaboration d'un pronostique.

Il ne serait guère normal que la Maçonnerie manque pour la seconde fois l'occasion de gouverner le monde !

Cependant il ne faut pas oublier que, dans une situation similaire, elle a perdu en hésitant. Une raison de plus à croire que la Maçonnerie ne répètera point l'erreur comise en 1945.

Les prémonitions du calendrier hébraïque pour l'année 5744 (la période 1984—1990), année de l'Apocalypse, nous annoncent une catastrophe qui détruira la planète ; espérons qu'elles ne se réaliseront pas et cela grâce tant à l'intransigence de Mr. Ronald Reagan, qu'à une judicieuse modération des dirigeants soviétiques.

Nous souhaitons à Mr. Ronald Reagan que le monde entier, y compris les Russes, le considèrent le plus grand président américain de tous les temps.

Ion PANTAZI

— Tout ! Ce fut l'emprise stérilisante de l'Etat inoculant l'inflation et la socialisation.

Les années 80 que nous vivons restent dominées, obérées, par les initiatives du grand « Homme d'Etat » que est ici déboulonné de son piédestal, sa légende est balayée, et sa monstrueuse ambition mise à jour.

« De la gnose à l'œcuménisme, les sources de la crise religieuse » par Etienne COUVERT. Un volume 13,5x21, 185 pages. Editions de Chiré 75 F. (Franco 90 F.)

Un livre riche et dense dont l'auteur est fort d'une grande expérience dans la bataille des idées puisqu'il est des principaux animateurs de la remarquable « Société Augustin Barruer » qui effectue depuis plusieurs années un excellent travail de recherche sur la pénétration et le développement de la révolution dans le christianisme.

Il a rassemblé, mis en ordre et harmonisé l'ensemble de ses études et articles pour offrir au lecteurs une étonnante synthèse sur les sources et origines de la crise religieuse contemporaine. Il retrace les principales étapes de la dissémination gnostique dans le monde chrétien depuis la gnose primitive jusqu'à l'explosion de la littérature ésotérique moderne.

Le lecteur sera impressionné par le chapitre consacré à Descartes dans lequel l'auteur présente le « fameux » philosophe comme le précurseur et le principal responsable de tout le courant de pensée qui remet en cause systématiquement tous les dogmes de la foi chrétienne et brosse de lui un portrait bien loin de correspondre à l'image qui est habituellement présentée dans les établissements scolaires.

Le préfacier, Jean Vaquié, dit à propos de ce livre : « Il n'existe pas aujourd'hui, sur ce sujet, un ouvrage aussi actuel, aussi cultivé, aussi pratique ».

A commander à D.P.F. Chiré-en-Montreuil, F- 86190 Vouillé.

Port 15 F jusqu'à 100 F. 10% de 100 à 200 F. Franco au-dessus de 200 F.

ABONAȚII DIN FRANȚA

pot trimite contribuȚiile lor prin
MANDAT-CARTE DE VERSEMENT
pe care sunt rugaȚi să-l completaȚe
în felul următor:

Monsieur
PRODANOFF AUREL
C/C Nr 16-406-61 H
Centre: PARIS

Herausgeber und für den Inhalt verantwortlich: Dr. I. V. Emilian, Fürstentfeldbruck, B. Helmstr. 16. — Druck: Dr. Peter Belej, München 40, Heßstr. 74/76



Die Standarte

LEBENS-LÄNGLICHER, UNMENSCHLICHER KERKER STATT FRIEDENSNOBELPREIS...

Mehrmals täglich spricht man in Radio, Fernsehen und in der Presse von „Menschenrechten“, von der Bewahrung dieser Rechte. Zwei dutzend Organisationen sorgen dafür, dass diese Menschenrechte respektiert werden. Westliche Politiker setzen sich ein und verlangen, dass in diesem oder jenem Land die Menschenrechte und die „parlamentarische Demokratie“ hergestellt, oder wiederhergestellt werden. Allerdings, treten die meisten dieser Politiker nur dann lauthals dafür ein, wenn es um Chile, um Honduras oder um Südkorea geht und weil Argentinien, Brasilien und Uruguay zur Zeit von Zivilisten regiert werden (Wie lange noch?), wurde jüngst Paraguay auf die schwarze Liste gesetzt. Der deutschstämmige Staatschef von Paraguay wird in Kürze die Bundesrepublik besuchen, was die „deutschen“ Medien veranlaßt, für die entsprechende Stimmung zu sorgen, damit ultralinke Demonstranten und Randalierer sich rechtzeitig auf ihren Auftritt vorbereiten können.

Was die Respektierung dieser Menschenrechte anbetrifft, setzt man sich nicht nur für politische Gefangene, sondern auch für gemeine Verbrecher, für die grausamsten Mörder ein. Jeder soll sich im Gefängnis wie zu Hause fühlen... Für die Terroristen der RAF oder für die Angehörigen von sowjetischen KGB-Verbrecherbanden ist das Gefängnis eine Art Erholungsheim. Diesen Leuten ist alles erlaubt. Sie können sogar kochen was ihr Geschmack wünscht, jeder hat in seiner Zelle Fernsehapparat, Radio, eine seiner Orientierung entsprechende Bibliothek, Blumentöpfe und Gardinen. Auch Frauenbesuche in eigener Zelle sind erlaubt. Wenn einer sich unwohl fühlt, kommt er sofort in ärztliche Behandlung. Niemand kann sich beklagen, für solche Gefangene wird uneingeschränkt von den „Menschenrechten“ Gebrauch gemacht. Wehe dem Gefängnisdirektor, der von der Respektierung dieser Rechte abweicht.

Es gibt trotzdem einen Menschen, der seit mehr als 40 Jahren in Einzelhaft sitzt, der neunzig Jahre alt ist und der absolut nichts verbrochen hat. In Haft seit 44 Jahren, lebt Rudolf Heß seit dem 18. Juli 1947 in der Zelle 17 des Kriegsverbrechergefängnisses von Spandau. Obwohl er der einzige Gefangene in diesem riesengroßen Gefängnis ist, bezeichnen ihn die Kerkermeister der Siegermächte als „Nummer 7“.

Wegen angeblicher „Verschwörung gegen den Weltfrieden“ und „Planung eines Angriffskrieges“, wurde Rudolf Heß von dem sogenannten Tribunal in Nürnberg verurteilt. Vom Vorwurf „Verbrechen gegen die Menschlichkeit“ wurde er jedoch freigesprochen.

Wir werden jetzt zu den beiden Anschuldigungen nicht Stellung nehmen und ob der Begriff „Verschwörer“ gegen legitime, frei gewählte Vertreter eines Volkes verwendet werden kann...

Vae victis!

Was Rudolf Heß am Ende des 20. ten Jahrhunderts leiden muss, hat kein Besiegter gelitten, niemals.

Jeder Brief, den er schreibt und den er bekommt, wird kontrolliert. Er darf nur einmal in der Woche schreiben. Sein Sohn oder sein Anwalt dürfen ihn nur einmal im Monat besuchen, jedes Mal nur eine Stunde lang, keine Minute mehr. Dem Besucher ist es strengstens verboten, ihm die Hand zu reichen oder ihn zu umarmen. Die Gespräche finden in Anwesenheit von vier Vertretern der Siegermächte und ihrer Dolmetscher statt u.s.w....

Und dieser jetzt Neunzigjährige ist 1941 nach England geflohen, auf eigenes Risiko, um den Engländern den Frieden anzubieten... Um seine Freilassung haben sich

nachhafte Persönlichkeiten bemüht, Deutsche, ehemalige Kriegsgegner, sogar der ehemalige Kommandant des Kriegsverbrechergefängnisses von Spandau... Alles umsonst. Die Westalliierten, haben behauptet, dass die Sowjets gegen seine Freilassung sind. Wir glauben nicht, dass allein die Sowjets dagegen sind.

Wenn sich in diesen 40 Jahren, einer der drei Stadtkommandanten der Westmächte in Berlin bereit gefunden hätte, die Zelle von Rudolf Heß für immer zu räumen, bloß aus soldatischer Ehre, hätte er von den meisten Zeitgenossen ein Lob bekommen und sich einen ruhmreichen Platz in der Geschichte gesichert. Keiner hat aber den Mut dazu gehabt!

Mit grosser Genugtuung, haben wir zur Kenntnis genommen, dass einer von uns, ein gebürtiger Rumäne, Dipl. Ing. Ernst BOIU (Kernerstr. 23, D-7143 Remseck 2) sich für die Freilassung von Rudolf Heß eingesetzt hat.

Unser Landsmann hat deshalb einen Brief an Papst Johannes Paul II geschrieben und wir sind sicher, dass dieser Brief die Zustimmung der überwiegenden Mehrheit der Rumänen finden wird.

Hier dieser Brief, aus dem Originaltext in spanischer Sprache ins Deutsche übersetzt:

„Seiner Heiligkeit
dem Papst Johannes-Paul II
im Vatikan
ROM / Italien

6. 02. 85

Hochverehrter Heiliger Vater,

Der christliche Glaube lehrt uns, auch unsere Feinde zu lieben und ihnen notfalls Hilfe zu gewähren, doch unser tatsächliches Verhalten ist voller Selbstsucht, Hass und Unduldsamkeit.

Welche andere Erklärung gäbe es sonst für die Tatsache, dass bis heutzutage, vierzig Jahre nach Kriegsende, in Berlin-Spandau ein einundneunzigjähriger Greis immer noch im Kerker sitzt.

Sein Name: Rudolf Hess.

Seine Schuld: unter Einsatz seines eigenen Lebens, im Jahre 1941 versucht zu haben, ein Friedensabkommen zwischen Deutschland und England zu vermitteln.

Seine Strafe: lebenslängliche Haft.

Ich bin kein gebürtiger Deutscher, so dass für mich ein lässiges „geht mich nichts an“ das Einfachste von der Welt wäre.

Nichtsdestotrotz, angesichts einer Unge-

rechtigkeit wie dieser, kann ich nicht schweigen. Vierundvierzig Jahre strengsten Kerkers sind mehr als ausreichend um jegliche, auch nur denkbare Schuld, zu tilgen.

Ein Einschreiten von Seiten Eurer Heiligkeit, zugunsten dieses unglücklichen Gefangenen, wäre eine Tat edelster Barmherzigkeit.

Vom ganzem Herzen, bitte ich Eure Heiligkeit, die verantwortlichen Stellen um die Freilassung dieses Greises, bevor es für ihn zu spät wird, aufzufordern.

Euer ergebener Diener
E. Boiu

Weil die „Bunte“ die einzige deutsche illustrierte Zeitschrift war, die das Thema aufgegriffen und aufrichtig behandelt hat, schickte Dipl. Ing. E. Boiu an die Redaktion der „Bunte“ folgenden Brief:

„An die Redaktion BUNTE
Postfach 810164
8000 München 81

23. 01. 85

Betr.: BUNTE vom 3. 01. 85

„Der einsamste Mensch der Welt“
Rudolf Hess in Spandau

Anerkennungswert ist es, dass wenigstens eine Zeitschrift unseres Landes, die BUNTE, dieses Thema aufgegriffen und aufrichtig behandelt.

Einen neunzigjährigen Greis, nach so langer Zeit, immer noch im Kerker zu halten, ist in der Tat, eine zum Himmel schreiende Unmenschlichkeit.

Nicht Kerker, sondern den „Nobel-Preis für den Frieden“ hätte Rudolf Hess verdient, er, der unter Einsatz seines Lebens, als Friedensbote nach England flog.

Die Siegermächte, die doch so eifrig dabei waren die Besiegten wegen „Verbrechen gegen die Menschlichkeit“ zu verurteilen und zu hängen, machen sich damit selbst eines solchen Verbrechens schuldig. Abscheulich ist auch die Verbissenheit mit der die „Sieger“ auf der Erfüllung der von ihnen willkürlich auferlegten Strafe bis zum bitteren Ende beharren.

Das, was sich in Spandau abspielt, wird der Weltgeschichte ein grausig unrühmliches Blatt hinzufügen.

Mit freundlichen Grüßen

Ihr

E. Boiu

Dieser Brief erübrigt jeden Kommentar. Wir stimmen ihm zu.

I. V. EMILIAN

Ein Aufstieg, den man nicht mehr aufhalten kann

Die Erfolge der französischen FRONT NATIONAL bei der Europawahl 1984 wirkten wie ein Schock auf die gesamte Linke und extreme Linke, sowie auf die Mehrheit der Meinungsmacher in Europa, deren heisser Wunsch es ist, daß unser Kontinent so bald als möglich rot wird.

Vor den Kantonalwahlen, die Mitte März 1985 stattfanden, wurde alles gegen Le Pen und seine Front National mobilisiert, sogar drei Bischöfe, die zum Lager der Linkskatholiken gehören.

Es scheint alles umsonst gewesen zu sein, denn die Front National, die nur in 73% der Kantone Kandidaten aufgestellt hatte, verbuchte noch einen grösseren Erfolg als bei der Europawahl.

Wer die politische Lage in Südfrankreich kannte, traute seinen Augen nicht, als er las, dass die Front National ausgerechnet in Marseille, das seit 65 Jahren fest in sozialistischen Händen war, die sozialistische Regierung in 6 von 10 Kantonen schlägt. Weitere Resultate: Nizza 30,36%, Cannes 26,72%, Perpignan 28%, Toulon 31,08% u.s.w. Aber nicht nur im Süden, sondern auch im industriellen Gebiet von Nordfrankreich, hat die Front National gewaltige Erfolge registriert, nämlich in Rou-

baix, Tourcoing und Lille.

Auch wir, freuen uns sehr, weil das tatsächlich eine Wende ist, die nicht ohne Folgen bleiben wird. Hoffentlich, auch für Deutschland.

Johan URWICH

OHNE PASS durch die UdSSR

ist der Erlebnisbericht eines Rumänien-deutschen, dessen Leidensweg nach dem Ende des Zweiten Weltkrieges begann.

Einen großen Raum nimmt in den beiden Bänden „OHNE PASS DURCH DIE UdSSR“ die Schilderung der systematischen Vernichtung von Millionen unschuldiger Menschen in den verschiedenen sowjetischen Lagern ein, durch die er im Laufe von acht Jahren gegangen ist.

Zwei Bände, insgesamt 794 Seiten, 159 Bilder und Skizzen; 70,— DM + 3,— DM porto.

Dieses Werk bekam den internationalen Buchpreis der AWM 1984 in Antwerpen. Bestellungen durch die Buchhandlungen, oder direkt beim Autor: Johann Urwich, Weltstr. 149, D-8000 München 50.

GENERAL ION GHEORGHE



Am 6. Januar 1985 verstarb in Bad Kissingen General Ion Gheorghe, der letzte Gesandte des Königreiches Rumänien in Berlin.

Geboren am 19. Februar 1933 in Pitești, wo er die Grundschule und das Gymnasium besuchte, wurde Ion Gheorghe 1911, nachdem er die Reifeprüfung als Erster seiner Klasse bestanden hatte, in die Offiziersschule in Bukarest aufgenommen, jedoch 1912 zur weiteren Ausbildung nach Deutschland geschickt u. zw. zuerst nach Metz auf die Kriegsschule für Artillerieoffiziere. Auf eigenen Wunsch, wechselte er die Waffengattung und kam auf die Kriegsschule von Potsdam. Ion Gheorghe bekam das Patent eines preussischen Leutnants der Pioniertruppe. Als solcher leistete er bis zum Ausbruch des ersten Weltkrieges Dienst beim Eisenbahn-Pionierregiment 3 in Hanau.

Nach Rumänien zurückgekehrt, wurde Leutnant Ion Gheorghe dem Brückenbaupionierregiment in Braila zugeteilt. Mit diesem Regiment zog Oberleutnant Gheorghe in den Krieg und zeichnete sich besonders bei Flamanda aus, wo er maßgeblich daran beteiligt war, unter Beschuss der gesamten österreich-ungarischen Donauflotte, die Pontonbrücke über die Donau zu legen.

Am 15. September 1917 zum Hauptmann befördert, nahm er im Sommer 1919 auch an dem Feldzug gegen die bolschewistischen Truppen von Bela Kuhn teil. Es war die Kompanie des Hauptmanns Gheorghe, welche die Brücken über die Theis bei Szolnok und bei Csongrad legte. Über diese Brücken sind die rumänischen Verbände marschiert, die am 4. August 1919 Budapest besetzt haben.

1920 wird Hauptmann Gheorghe in die Militärakademie von Bukarest aufgenommen, die er glänzend absolviert. Als Generalstabsoffizier, wurde er am 1. April 1924 zum Major befördert und bereits am 1. Juli 1927 zum Lehrbeauftragten für allgemeine Taktik und Taktik der Festungs- und Nachrichtentruppe an der Militärakademie ernannt.

Nachdem er eine Zeit lang Kommandeur des 1. Gebirgspionierbataillons war und anschließend zum Oberleutnant befördert wurde, wird er 1932 Titularprofessor für allgemeine Taktik an der Militärakademie, als Generalmajor Ion Antonescu Direktor dieser Akademie war. Gleichzeitig wird Oberleutnant Gheorghe Mitglied der Akademie für Wissenschaften in Bukarest.

Zwei Jahre lang war er dann Militärattaché in Ankara. Am 1. Okt. 1938 zum Oberst befördert, bekam er ein Jahr später das Kommando über die 3. Festungsbrigade in Radautz. Nach der Machtergreifung von General Ion Antonescu, wurde Oberst Gheorghe als Militärattaché nach Berlin geschickt. Ab 1. Juli 1941, bekam er auch die wichtige Aufgabe eines rumänischen Verbindungsoffiziers zum Oberkommando der Wehrmacht. Generalmajor seit 1. März 1943, wurde er gleichzeitig auch zum bevollmächtigten Gesandten in Berlin nominiert. Als solcher war General Gheorghe bis 23. August 1944 tätig, als König Mihai und eine verschwörerische Hofkamarilla Rumänien in den Abgrund stürzten.

Schon am 1. Mai 1945, also vor der Ka-
(Fortsetzung auf Seite 12)

GENERAL ION GHEORGHE

(Fortsetzung von Seite 11)

pitulation Deutschlands, wurde General Gheorghe von dem amerikanischen C.I.C. verhaftet, von Lager zu Lager versetzt und den „Siegen“ in abschleicher Weise behandelt. Alles was er damals gelitten hat, hat er in zwei Bänden beschrieben: „Les petits-fils de l'oncle Sam“ in französischer Sprache und „Automatic Arrest“ in deutscher Sprache.

Ausser zahlreichen Werken des Militärs, hat General Gheorghe unter dem Titel „Rumänien Weg zum Satelliten-Staat“ (444 Seiten, bei Vowinkel-Verlag, Heidelberg 1952) auch ein Buch über den Machtwechsel in Bukarest geschrieben.

General Gheorghe ist der Gründer der ersten rumänischen Exilzeitung in Deutschland „Rezistentza“ und der Herausgeber von „Patria“.

Als erster Mitarbeiter von General Radescu, dem letzten legalen rumänischen Regierungschef, war General Gheorghe unermüdet bestrebt, den Kampf gegen den Kommunismus zu führen. Er war stets ein leuchtendes Beispiel für die Exilrumänen der jüngeren Generation.

Er war der letzte, noch lebende rumänische Offizier, der im alten Preußen ausgebildet wurde.

Trotz sibirischer Kälte, wurde General Ion Gheorghe auf dem Parkfriedhof von Bad Kissingen am 10. Januar 1985 mit Salutschüssen und unter dem Klang des Liedes vom „Guten Kameraden“ beigesetzt.

Mit welchen Methoden die Meinungsmacher arbeiten

In der Fernsehshow vom 21. November 1984, 20.15 Uhr, im 3. Programm, die unter dem Namen „Der Prozeß“ ausgestrahlt wurde, erschien auf dem Bildschirm auch ein Bild, auf welchem 7 Unterscharführer (Unteroffiziere) der Waffen-SS zu sehen waren. Der Ansager behauptete, dass alle 7 angeblich zur Wachmannschaft des K.Z.-Lagers Majdanek gehört haben.

Wenn es sich um solche Darstellungen handelt, sind die ehemaligen Angehörigen der Waffen-SS sehr wachsam. Die Hilfspolizei dieser Elitetruppe verfügt über eine aussergewöhnlich reiche Bilddokumentation.

In Heft 3 (März 1985) der Zeitschrift „Der Freiwillige“ wurde das betreffende Bild veröffentlicht, u. zw. mit Name, Vorname und Funktion von jedem der 7 Abgebildeten. Es sind 7 Unterscharführer der Flak-Abteilung der 17. SS-Panzerdivision, unbescholtene Frontsoldaten die niemals in Majdanek waren und mit einem K.Z. nur dann Bekanntschaft gemacht haben, wenn sie von den „Siegen“ in solche hineingesteckt wurden.

Ajutați Stindardul, ajutați-ii

„LIBERALE“
Gesetzgebung 1985...

Gewisse jüdische Autoren behaupten, dass in Auschwitz 150.000 französische Juden „vergas“ worden sind.

Die Recherchen, die von zuständigen französischen Dienststellen gemacht und von jüdischen Organisationen in Frankreich bestätigt wurden, ergaben eine Gesamtzahl von 75.721 französischen Juden, die während des zweiten Weltkrieges aus Frankreich deportiert wurden.

Wieso kann einer der sagt oder schreibt, dass es Unsinn sei zu behaupten, dass von den 75.721 Deportierten 150.000 vergast wurden, gemäß dem Gesetz Galinski-Engelhard, bestraft werden? Das ist „liberale“ Meinungsfreiheit und juristische Auffassung am Ende des 20. Jahrhunderts.

Wer uns helfen will, wird gebeten seinen Beitrag an die
SPARKASSE
FÜRSTENFELD BRUCK-WEST
Konto Nr. 8756744
für Stindardul
8080 Fürstfeldbruck
zu schicken

Solange die kriminellen Abmachungen von Jalta nicht aufgekündigt werden, gibt es keine Entspannung

In der Sitzung von Donnerstag, 14. Februar 1985, des europäischen Parlaments in Straßburg, ergriff Dr. G. A. PORDEA, ein gebürtiger Rumäne, der Abgeordneter der französischen „Front National“ ist, zum Thema Friedenspolitik, das Wort.

In Bezug auf die internationale Lage und die Bestrebungen den Frieden zu sichern, sagte Dr. G. A. Pordea u. a.:

„Tatsache ist, dass der europäische Kontinent durchgeschnitten ist, dass die Freiheit, die Rechte der Menschen und der Völker auf einer, immer größeren Fläche des Planeten beiseite geschafft werden. Wir leben unter einer ständigen ideologischen, politischen und militärischen Bedrohung seitens der Sowjetunion, eine Bedrohung, die gegen die freie Welt und unsere Zivilisation gerichtet ist.“

Dr. Pordea erwähnte auch die Verlegenheit, in welcher sich die freie Welt befindet in Bezug auf die Perspektive einer Stabilisierung der jetzigen skandalösen Zustände, für eine ungewisse Zeitspanne allerdings, und eine nukleare, eventuell stellare Konfrontation mit ihren apokalyptischen Zerstörungen und deren Folgen.

Für Dr. G. A. Pordea, wie für uns alle, stellt sich die Frage: Wie kann man zu einem *modus vivendi* gelangen? „es wird

verhandelt und Abmachungen werden paraphiert, aber alles ist wertlos, solange die internationale Politik immer den Stempel von Jalta mit sich führt. Weil sich Jalta in Helsinki aufs neue manifestiert hat und auch in Belgard und in Madrid. Jalta ist anwesend in Stockholm und in Genf. Kaum verschleiert, versteckt sich sein Geist im Kräfteschwung der freien Welt.

Um mit diesen unverantwortlichen Festklammern fertig zu werden, kündigen wir Jalta mit allen seinen Konsequenzen auf.

Wir wollen Europa, aber eine Europa das seinem Untergang nicht zustimmt. Wir fordern die freie Welt in allen ihren Aktionen zur Standhaftigkeit und zur Wachsamkeit auf. Und, vor allem, fordern wir die freie Welt auf, ihre geistigen Kräfte zu mobilisieren, weil allein mittels dieser geistigen Kräfte kann der zerstörerische Marxismus wirksam bekämpft werden, zum Heil der gesamten Humanität.“

Klare Worte! Entspannung? Mit über 120 Millionen Europäer, die zu Sklaven degradiert wurden? Entspannung mit von den Sowjets geraubten Gebieten und willkürlich gezogenen Grenzen? Nein, eine solche Entspannung wollen wir nicht. Und auch einen solchen „gesicherten“ Frieden nicht. Klar!

Wenn zwei dasselbe tun...

„Wir haben als erste am Feind zu sein und ihn in den empfindlichsten Stellen zu schlagen...“

„Wir haben Brückenköpfe an einem vom Gegner gehaltenen Fluß am jenseitigen Ufer zu bilden, befestigte feindliche Stellungen zu zerstören. Aber drei oder vier Kompanien erhalten eine komplette Fallschirmjägerausbildung. Zwei Züge werden als Froschmänner ausgebildet. Das Trainingsprogramm sieht das Sprengen von Eisenbahn- und Autobahnbrücken vor, die Einnahme grosser Bahnhöfe und Flughäfen, das Lahmlegen der Versorgung von Elektrizität und Wasser in einer Großstadt, die Vernichtung strategischer Punkte hinter den feindlichen Linien.“

Sehr zugeknöpft reagiert Colonel Degre — der Kommandeur des 6. ten Pionier-regiments der franz. Fremdenlegion — auf das deutliche Subversionstraining des Regiments: „Ja, es ist schon richtig, daß unsere Einheit auf Kampfhandlungen oft weit hinter den feindlichen Linien vorbereitet

wird.“ Dies alles zitierte Peter Hornung in der „Badischen Neuesten Nachrichten“, Karlsruhe am 23. Nov. 1984 und es ist erstaunlich wie in diesem noch weit ausführlicheren Artikel diese stolze Sondereinheit der französischen Armee gelobt wird und man muss sich automatisch die Frage stellen: „Wieso und warum eigentlich sind die früheren Angehörigen der Jagdverbände des berühmten Kommandeurs Otto Skorzeny — die nichts anderes getan haben — als Kriegsverbrecher bezeichnet und ihre soldatische Heldentat wird nicht einmal von der Bundesversicherungsanstalt und den Landesversicherungs-Anstalten als normale kämpfende Militärdienstzeit anerkannt?“

Wenn zwei dasselbe tun... soll es wirklich nicht dasselbe sein — oder wird in Deutschland — immer noch — der militärische Held der Siegermächte gelobt und besungen und unser eigenes Frontschwein soll und muss ein solches bleiben?

Carl H. HAMMER

Concerte de colinde

(urmare din pag. 1)

nism de L. Blaga, ortodoxism de Nae Ionescu sau creştinism autohton de Nichifor Crainic şi Ion Pillat.

Pentru clipele de mare înălţare şi catarsis sufletesc ce ni le-au produs nobilele cântece aducem mulţumirile noastre corului de colindători format din credincioşii eparhiei în frunte cu soprana solistă şi dirijorul lor, cunoscutul bas, G. Crăsnaru.

Un ascultător din numeroasa asistenţă.

◆ La München, Centrul cultural din Kreuzstr. 16 devenise neîncăpător pentru numărul mare de compatrioţi care veniseră să asculte colindele, în seara zilei de 22 decembrie 1984. După cuvântul de salut al Moseniorului Dr. Octavian Bărla, Corul Misiunii Române Unite dirijat de Doamna Doina Tăutu a cântat nostalgicul „Mos Crăciun“, ca o introducere la interesanta şi foarte documentata conferinţă pe care a ținut-o Domnul Ion Cicală despre „Colindele la Români“.

Din capul locului, conferenţiarul şi-a câştigat auditoriul prin aceea că s'a exprimat clar, convingător, în vorbă ce merg la inimă. Asupra cuvântului în sine, conferenţiarul a dovedit că el îşi are originea în latinescul „calendae“, după cum şi sărbătoarea în a cărei cinste se cântă poartă numele latinesc de „dies creatiois“, ziua creaţiei, care a dat potrivit specificului limbii noastre termenul de Crăciun, după cum, de pildă, şi termenul de „inclinationem“ a dat în româneşte închinăciune. Dintre toate popoarele latine, numai noi Români, numim Naşterea Domnului cu acest frumos nume latinesc; un argument

în plus la teoria care susţine că poporul nostru s'a născut latin şi creştin în acelaşi timp... De menţionat că termenul românesc de „Crăciun“ a fost împrumutat de toate neamurile vecine nouă.

Foarte interesantă a fost expunerea Domnului Cicală privind ciclul creştin al sfinţilor sărbători de iarnă care are la bază calendarul păgân din ultimele secole ale antichităţii târzii. Înlocuirea calendarului păgân cu cel creştin n'a constituit un moment de ruptură, totuşi în ce priveşte atitudinea luptă de creştinism faţă de practicile păgâne ale colindatului, ea a fost alta în Răsărit decât aceea adoptată de ţările occidentale în urma oficializării creştinismului, pe timpul lui Constantin cel Mare, prin Editulul de la Milano din 313. Teologii învâţai din Apus s'au răfuit cu practicile păgâne, pe când în Răsărit, cu deosebire la noi, clerul de mir, nedistaţat de popor prin cultură teologică teneţină, n'a combătut aceste practici care s'au menţinut, conform firii tolerante a poporului nostru.

Conferenţiarul a enumerat toate felurile de colindări dela noi, religioase şi profane, schiţând caracterul fiecăreia dintre ele.

Domnul Cicală a analizat fragmente dintr-un colind în care participarea omului bun la starea divină e înfăţişată în mod evident; în alt colind, intitulat „Cu Moş Ajun“, Româniul i se atrage atenţia să rămână fidel virtuţilor fundamentale: „Şi-acum te las, fi sănătos şi vesel de Crăciun, / Dar nu uita când eşti voios, Române să fi bun!“ Cu drept cuvânt, a spus conferenţiarul că, fără influenţa de veacuri a colindelor asupra sufletului românesc, nu se poate vorbi despre şi nici înţelege frumuseţea cea

NEUERSCHENUNG

Alain de Benoist

AUS RECHTER SICHT

Band 2

Eine kritische Anthologie zeitgenössischer Ideen.

Etwa 500 Seiten, Literatur- und Personenverzeichnis, gebunden mit Schutzumschlag DM 38.—

In diesem bedeutenden, mit dem „Grand Prix de l'essai“ von der Pariser Academie Francaise ausgezeichneten Werk hat der „hellsichtigste“ Vertreter der „Neuen Rechten“ in Frankreich eine umfassende Darstellung und Wertung der bedeutendsten Zeitströmungen gegeben. In einer Zeit der oft beschworenen geistigen Krise Europas wird hier bis zu den Wurzeln der abendländischen Kultur zurückgegangen und von dort der Bogen bis zu den neuesten Erkenntnissen der modernen Biowissenschaften gespannt. Daraus ergibt sich ein modernes faszinierendes Weltbild „aus rechter Sicht“, das den abgewirtschafteten und anachronistischen Programmen der Linken auch theoretisch überlegen ist.

Während der erste Band nach einem Rückblick auf das mehrtausendjährige Erbe widmet die Streitfragen der modernen unseres Erdteils seit den Zeiten der indogermanischen Wanderungen und des klassischen Griechentums die philosophischen und naturwissenschaftlichen Grundlagen für eine neuzeitliche Weltanschauung behandelt, befaßt sich der nun erschienene zweite Band vorwiegend mit den politischen und gesellschaftlichen Grundsatzen unserer Zeit. Die gängigen Theorien zur Politik werden abgeklöpft, die Ideologien kritisiert, Bedeutung und Wert der Geopolitik hervorgehoben. Bedeutenden Systematikern wie Clausewitz und Gobineau, Pareto und Le Bon werden besondere Kapitel gewidmet. Die Streitfragen der modernen Welt mit ihren so oft herausgestellten Gegensätzen von Stadt und Land, Technik und Ökologie, Mann und Frau, Zivilisation und Kultur erscheinen bis in die Hintergründe durchleuchtet, so daß sich neue Beurteilungsmöglichkeiten für die noch bestehenden Fronten der Gegenwart ergeben.

Weit über 100 Philosophen und Wissenschaftler, Staatsdenker und Schriftsteller werden gründlich daraufhin untersucht, ob ihr Weltbild für die europäische Zukunft fruchtbar gemacht werden kann. Dadurch gelingt es dem Benoist, die Richtlinien eines metapolitischen Handelns zu erarbeiten und vorzulegen, das notwendigerweise einer kulturellen Wende von der jetzigen Wohlstandshaltung zu einer europäischen Wiederbesinnung vorausgehen muß.

Das mutige, sehr materialeiche und glänzend geschriebene Buch des jungen Franzosen gibt vor allem auch dem deutschen Leser viele Anregungen, insbesondere durch Kapitel wie „Bayreuth und das Wagnertum“, „Das Hitler-Rätsel“ oder „Das Deutschland des v. Salomon“. Wer zum Stand der Diskussion über Politiktheorie und Ideologie, Identität und Pluralität, Elite und Egalität sowie über die wissenschaftlichen Hintergründe informiert sein will und den europäischen Geist noch immer als fruchtbar und der materiellen Macht der Großmächte überlegen ansieht, findet hier gut belegt und dennoch leicht verständlich die ideale Zusammenfassung.

GRABERT — VERLAG — 7400 TUBINGEN — POSTFACH 1629 — Tel. 07071/61206, Telex 7262863.

dintăi, cum au numit unii înspiraţi omenie românească.

După ce Domnul Cicală şi-a încheiat conferinţa printr-un vibrant apel „Daţi-ne colindele înapoi“, la adresa celor din ţară care interzic colindele cu caracter religios, Corul Misiunii Române Unite a interpretat cunoscute şi mai puţin cunoscute colinde: „Bună dimineaţa la Moş Ajun“ de A. Podoleanu, „O ce veste minunată“ de D. G. Kiriac, „Nouă azi ne-a răsarit“ de D. G. Kiriac, „Am plecat să colindăm“ de G. Cucu, „La Vitlehem colo'n jos“ de N. Lungu, „Leagănul lui Iisus“ de V. Teodorin, „Domnule şi Domn din Cer“ de G. Cucu, „Vers de Crăciun“ de Ilarion Cocişiu, „Sus la Poarta Raiului“ de Emil Montăia şi „Colindăta“ de Emil Montăia.

Numele sub care s'a desfăşurat această suită de colinde „Astă seară-i seară mare!“ a fost pe de-a-ntregul împlinit.

Coresp. F. L.